КП
30
Н-34
Г49

Гинзбург, Абрам Моисеевич

Г. НАУМОВЪ.

БЮДЖЕТЫ РАБОЧИХЪ гор. КІЕВА.

2343/4

По даннымъ анкеты, произведенной въ 1913 г. Обществомъ экономистовъ и ремесленной секціей при Кіевской выставкѣ.

КІЕВЪ.
Типографія И. И. Чоколова, Бол.-Житомірская № 20, с. д.
1914.

Печатано по опредѣленію Правленія Кіевскаго Коммерческаго Института

Директоръ **М. Довнаръ-Запольскій.**

Отдѣльные оттиски изъ журн. „Извѣстія Кіевск. Коммерческ. Института".

ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
656920

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		стр.
Общія замѣчанія		1
Составъ опрошенныхъ		4
Бюджетные итоги		6
Семейное положеніе и доходъ		12
Жилищныя условія		18
Расходъ на пищу		29
Расходы на одежду		34
Соотношеніе между потребностями		36
Расходы на алкоголь		42
Связь съ землей		49
Кіевскій и Петербургскій рабочій		54
Бюджетъ отдѣльныхъ національностей		57
Бюджетъ отдѣльныхъ профессій		63
Женскіе бюджеты		66
Заключеніе		68
Приложенія.	I. Опросный листъ	70
	II. Основныя таблицы	73
	III. Діаграмма	104

Бюджеты рабочихъ г. Кіева.[1]

1. Общія замѣчанія.

Настоящая анкета произведена по методу, который неоднократно примѣнялся на практикѣ, но до сихъ поръ не вполнѣ признанъ теоріей. Это методъ субъективныхъ показаній рабочихъ объ ихъ бюджетѣ за извѣстный періодъ времени. Одна изъ задачъ настоящей работы показать допустимость и пригодность этого способа, если онъ примѣняется при соблюденіи извѣстныхъ условій.

Главное возраженіе, выдвигаемое противъ этого метода, сводится къ указанію на произвольность даваемыхъ показаній и вытекающую отсюда завѣдомую ихъ неточность. Рабочему, говорятъ, въ высшей степени трудно помнить и переводить на цифры всѣ детали своего бюджета. Когда ему предлагаютъ сосчитать весь до мелочей бюджетъ за большой періодъ времени, онъ естественно отвѣчаетъ на угадъ и даетъ показанія, весьма часто не имѣющія ничего общаго съ дѣйствительностью.

Нельзя отрицать нѣкоторую основательность этого возраженія, и было бы, конечно, несравненно лучше, если бы субъективныя показанія возможно было замѣнить текущими записями, аккуратно производимыми изо дня въ день. Но веденіе такихъ записей—*приходо-расходныхъ книжекъ — очень нелегко.* Оно доступно только болѣе сознательнымъ слоямъ рабочихъ и поэтому врядъ ли можетъ сдѣлаться методомъ массоваго обслѣдованія. Чтобы сдѣлать этотъ методъ доступнымъ неограниченно большому числу рабочихъ, приходится до крайности укорачивать изслѣдуемый бюджетный періодъ (вмѣсто годового періода брать недѣльный и меньше), а это имѣетъ свои неудобства. Поэтому приходо-расходныя книжки могутъ быть наилучше использованы въ связи съ выборочнымъ методомъ изслѣдованія. Съ помощью книжекъ легче всего изучить немногіе типичные для данной группы бюджеты и

[1] Докладъ, читанный въ Обществѣ экономистовъ.

полученные такимъ путемъ выводы распространить на всю данную группу. Однако прежде чѣмъ переходить къ изученію бюджетовъ отдѣльныхъ слоевъ или группъ, необходимо точно уяснить себѣ факторы, опредѣляющіе строеніе рабочаго бюджета, и признаки, отличающіе бюджетъ одной группы отъ бюджета всякой другой. Эту предварительную задачу можетъ выполнить методъ массовыхъ анкетъ, основанныхъ на субъективныхъ показаніяхъ. Содержа относительно небольшое число вопросовъ и не требуя особой затраты времени на отвѣтъ, такія анкеты могутъ быть доступны широкому кругу рабочихъ, а надлежащій контроль за заполненіемъ опросныхъ листовъ можетъ обезпечить достаточную степень достовѣрности. Значеніе отдѣльныхъ неточностей сглаживается вліяніемъ большихъ чиселъ. Въ болѣе важныхъ и крупныхъ статьяхъ расхода, отличающихся нѣкоторымъ постоянствомъ, значеніе неточностей въ отвѣтахъ почти совсѣмъ скрадывается. Рядъ анкетъ, произведенныхъ по этому методу, далъ настолько однородный и близкій между собою матеріалъ, что позволилъ сдѣлать весьма цѣнные выводы, ставшіе прочнымъ достояніемъ экономической науки.

Анкета производилась Кіевскимъ Обществомъ Экономистовъ и ремесленной секціей при Кіевской выставкѣ. Въ основу положенъ опросный листъ, по которому производилась бюджетная анкета 1908 г. XII отдѣломъ И. Р. Т. О. Листъ однако подвергся цѣлому ряду измѣненій (см. приложеніе I). Нѣкоторыя изъ этихъ измѣненій—чисто редакціоннаго характера—сдѣланы въ соотвѣтствіи съ указаніями С. Н. Прокоповича, разрабатывавшаго анкету 1908 г.,[1]) другія—болѣе существенныя—внесены по иниціативѣ коммиссіи, работавшей при Обществѣ экономистовъ.[2]) Такъ, въ Кіевскій опросный листъ включенъ вопросъ о національности отвѣчающаго, отсутствующій въ Петербургской анкетѣ; помѣщенъ вопросъ о безработицѣ и ея продолжительности; предложено выписать заработную плату изъ разсчетной книжки; поставленъ вопросъ о количествѣ комнатъ въ квартирѣ; отдѣлены случайные расходы отъ мелкихъ и пр. Но главное измѣненіе сводится къ тому, что Петербургская анкета спрашивала вообще о среднихъ доходахъ и расходахъ, бывшихъ за годъ, тогда какъ Кіевская

[1]) С. Н. Прокоповичъ—Бюджетъ Петерб. рабочихъ. Спб. 1909 г.

[2]) Въ коммиссіи, работавшей подъ предсѣд. А. А. Русова, принимали дѣятельное участіе Е. Е. Слуцкій, К. М. Оберучевъ, А. Н. Куприцъ, А. Н. Волжинъ, г. Василевъ и др.

анкета приноровляетъ вопросы къ опредѣленному сроку--1912 году. Рабочаго спрашивали не о томъ, сколько онъ проживаетъ вообще въ мѣсяцъ, но сколько проживалъ онъ въ мѣсяцъ въ послѣднемъ году. Вопросы такимъ образомъ носили болѣе конкретный и опредѣленный характеръ, и это давало право надѣяться, что отвѣты окажутся болѣе точными. Въ связи съ такимъ характеромъ вопросовъ предполагалось произвести анкету тотчасъ по истеченіи календарнаго года. Къ сожалѣнію, по разнымъ обстоятельствамъ собираніе отвѣтовъ затянулось и послѣдніе листы поступили въ маѣ.

Измѣненъ былъ также порядокъ заполненія листовъ. Въ Петербургѣ пользовались почти исключительно методомъ самозаполненія; въ Кіевѣ до $^2/_3$ всѣхъ листовъ получены черезъ регистраторовъ, освѣдомленныхъ о цѣли и характерѣ анкеты и хорошо знакомыхъ съ бытомъ рабочихъ. Большинство листовъ металлистовъ были заполнены табельщикомъ одного крупнаго завода; почти всѣ листы ювелировъ и сапожниковъ заполнены объяснителемъ ремесленной секціи Я. Л. Вайншенкеромъ. Въ листахъ, поступавшихъ черезъ регистраторовъ, было несравненно меньше брака. Этимъ объясняется разница между количествомъ бракованныхъ листовъ у насъ и въ Петербургской анкетѣ: изъ 1042 листовъ въ Петербургѣ было признано годными 632, у насъ изъ 750 листовъ признано годными 574.

Петербургская анкета исключала тѣхъ рабочихъ, которые въ теченіе года „въ значительной степени страдали отъ безработицы“. Наша анкета обращалась и къ такимъ рабочимъ. Безработица слишкомъ обычное явленіе въ рабочей средѣ, чтобы можно было выводить *средній* рабочій бюджетъ, игнорируя ея вліяніе. Это значило бы представлять рабочій бюджетъ болѣе благопріятнымъ, чѣмъ онъ есть...

Такъ, по нашимъ даннымъ изъ числа 572, отвѣтившихъ на анкету, въ теченіе года оставались безъ работы 268 или 46,6%. Причемъ до 1 недѣли оставался безъ работы 1 или 0,38%, отъ 1 до 2 недѣль—11 или 4,18%, отъ 2 нед. до 1 мѣс.—52 или 19,77%, отъ 1 до 3 мѣс.—147 или 55,9%, св. 3 мѣс.—52 или 19,77%.

Разработка анкеты также велась нами по нѣсколько иному плану. С. Н. Прокоповичъ придавалъ большое значеніе выясненію связи съ деревней и по силѣ этой связи группировалъ бюджеты. Въ обслѣдованныхъ нами бюджетахъ связь съ деревней оказалась въ общемъ незначительной, и этому признаку отведено второ-

степенное мѣсто. Съ другой стороны, нами введенъ рядъ признаковъ, обойденныхъ С. Н. Прокоповичемъ. Такъ, особо разработаны бюджеты работницъ, выдѣлены національности, одинокіе разбиты на группы и пр. Важнѣйшимъ измѣненіемъ является включеніе въ разработку бюджетовъ рабочихъ, живущихъ въ мастерской хозяина. Эти бюджеты, какъ не вполнѣ сравнимые съ остальными, выдѣлены въ особую группу. Это дало возможность сдѣлать нѣкоторыя небезъинтересныя сопоставленія, возможности которыхъ С. Н. Прокоповичъ былъ лишенъ. При всемъ томъ необходимо отмѣтить, что, какъ убѣдимся изъ дальнѣйшаго, данныя, полученныя обѣими анкетами, весьма близки между собою, иногда даже совпадаютъ, взаимно подтверждая одни другія. Но если данныя вѣрны, ихъ необходимо правильно истолковать.

2. Составъ опрошенныхъ.

Въ силу условій внѣшняго характера наша анкета была съ самаго начала разсчитана только на ремесленныхъ и заводскихъ рабочихъ. Внѣ поля изслѣдованія оставлены многочисленные кадры чернорабочихъ, фабричныхъ, строительныхъ рабочихъ и пр. Уже поэтому о полученныхъ нами итогахъ нельзя говорить, какъ о характерныхъ для всего рабочаго Кіева. Но и тѣ категоріи рабочихъ, которыя такъ или иначе представлены въ нашей анкетѣ, фигурируютъ внѣ всякаго соотвѣтствія съ численнымъ ихъ значеніемъ въ общей массѣ Кіевскихъ рабочихъ. Такъ напр., самая многочисленная категорія Кіевскихъ ремесленниковъ—портные, представлена гораздо слабѣе, чѣмъ относительно немногочисленные ювелиры. Женскій трудъ, весьма распространенный въ Кіевѣ, представленъ всего 16 бюджетами. Тѣмъ не менѣе, поскольку рѣчь идетъ о бюджетахъ заводскихъ и ремесленныхъ рабочихъ, нашъ матеріалъ можно считать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Собранные бюджеты относятся прежде всего къ группамъ различнаго матеріальнаго достатка. При этомъ матеріалъ не слишкомъ пестрый. Онъ относится главнымъ образомъ къ четыремъ профессіямъ, и каждая изъ нихъ дала сравнительно компактную группу листовъ. Такъ, изъ 572 [1]) бюджетовъ, вошедшихъ въ разработку, дали:

[1]) На 572 бюджета приходится 574 листа, такъ какъ въ одномъ случаѣ о бюджетѣ одного хозяйства отвѣчали 3 лица.

	Муж.	Женщ.	Всего	Въ%
Металлисты	180	—	180	31,5%
Сапожники	175	—	175	30,6
Ювелиры	89	1	90	15,7
Печатники	54	—	54	9,4
Портные	26	5	31	5,4
Столяры	21	—	21	3,7
Переплетчики	1	—	1	3,7
Маляры	1	—	1	
Чулочницы	—	2	2	
Бѣлошвейки	—	3	3	
Гильзовщицы	—	5	5	
Прочія профессіи	9	—	9	
	556	16	572	100

Мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о заработной платѣ Кіевскихъ рабочихъ. Данныя фабричной инспекціи не касаются ремесленниковъ, а ихъ среди опрошенныхъ большинство. Мы не можемъ поэтому сказать, къ какой группѣ рабочихъ по преимуществу относятся наши бюджеты—хуже или лучше зарабатывающихъ. Но уже распредѣленіе отвѣтившихъ по профессіямъ показываетъ, что мы имѣемъ дѣло съ квалифицированными, въ большинствѣ своемъ лучше поставленными рабочими. Средняя заработная плата, выведенная для раб.--мужчины, 445 р. 11 коп. (435 р. 84 коп. основного заработка + 9 р. 27 коп. побочнаго) въ годъ. Эта средняя, по всей вѣроятности, выше средней, которая была бы выведена для всѣхъ вообще Кіевскихъ рабочихъ. Но въ нашей анкетѣ очень сильно представлены не только аристократы труда, но и его паріи—сапожники, живущіе при наихудшихъ, прямо нечеловѣческихъ условіяхъ. Это дѣлаетъ нашъ матеріалъ характернымъ, если не для всего рабочаго Кіева, то, по крайней мѣрѣ, для отдѣльныхъ его слоевъ.

Петербургская анкета охватила преимущественно болѣе сознательную часть рабочихъ, организованную въ профессіональные союзы и просвѣтительныя общества. Наша анкета избѣгла этой односторонности. Въ составъ опрошенныхъ вошли благодаря регистраторамъ самые сѣрые слои рабочихъ: очень многіе листы получены путемъ сплошного обхода мастерскихъ.

По отношенію къ общему числу Кіевскихъ рабочихъ количество собранныхъ листовъ невелико. Фабрично-заводскихъ рабо-

чихъ въ Кіевѣ по даннымъ фабричной инспекціи около 15 тысячъ, ремесленниковъ надо считать около 25 тысячъ. По отношенію къ этой сорокатысячной массѣ 572 листа представляютъ величину совершенно незначительную—1,43%. Если однако вспомнить, что въ Петербугской анкетѣ то же число отвѣтовъ приходится на массу въ 250 тыс. рабочихъ, что и другія анкеты не даютъ большого числа отвѣтовъ, надо признать поступившее число отвѣтовъ болѣе или менѣе достаточнымъ.

3. Бюджетные итоги.

Нѣкоторымъ внѣшнимъ критеріемъ общей достовѣрности бюджетныхъ отвѣтовъ является большая или меньшая согласованность между доходами и расходами. Какъ общее правило, доходы и расходы должны совпадать и, если на лицо рѣзкое расхожденіе между обѣими сторонами бюджета, къ отвѣтамъ приходится отнестись съ недовѣріемъ. Пользуясь этимъ критеріемъ при оцѣнкѣ нашего матеріала, мы отбрасывали какъ негодные, бюджеты, въ которыхъ разность между доходами и расходами превышала извѣстную условную норму—25%. Однако этотъ критерій не являлся единственнымъ рѣшающимъ. Съ одной стороны въ разработку включены и такіе бюджеты, въ которыхъ разность превышала 25%. Это—въ тѣхъ случаяхъ, когда были указанія на обстоятельства, оправдывавшія такую разность, какъ безработица, болѣзнь, экстренные расходы и пр. Съ другой стороны, изъ разработки исключались бюджеты, хотя и дававшіе разность между доходами и расходами въ размѣрѣ менѣе 25%, но не внушавшіе довѣрія въ силу другихъ основаній.

Итоговая разность.	Число бюджетовъ.	Въ % къ общ. ч.
Бюджетный излишекъ	246	43,0
Совпаденіе доходовъ и расходовъ	26	4,6
Бюджетный дефицитъ менѣе 20%	180	31,3
„ „ отъ 20 до 25% . . .	40	7,0
„ „ свыше 25%	80	14,1
	572	100,0

Въ общемъ итогѣ наши бюджеты дали минусъ въ 2,99%: при среднемъ доходѣ въ 492 р. 73 коп., расходъ опредѣлился въ 507 р. 89 коп. (на 15 р. 16 коп. больше). Такой результатъ не представляется неожиданнымъ. Большинство рабочихъ бюджетныхъ анкетъ даетъ указаніе на итоговый дефицитъ. Такъ, петербургская анкета дала совершенно такой же дефицитъ—2,90%; берлинская анкета 1903 г.—дефицитъ въ 0,98%; финляндская анкета 1910 г. (для Гельсингфорса)—2,84%; датская анкета 1909 г. (для Копенгагена)—1,37%; шведская анкета 1907—8 г.г. (для Стокгольма)—1,86% и т. д. Во многихъ анкетахъ не оказывается дефицита только потому, что относительно болѣе мелкихъ расходовъ не ставится вопроса, или расходный итогъ искусственно подгоняется къ доходу.

Останавливаясь на значеніи этого дефицита, С. Н. Прокоповичъ склоненъ считать его чисто бухгалтерскимъ. По его мнѣнію, рабочіе, отвѣчая на анкету, преуменьшаютъ дѣйствительный доходъ и преувеличиваютъ дѣйствительный расходъ. Въ первомъ случаѣ рабочіе называютъ не всѣ источники дохода, во второмъ показываютъ не тѣ расходы, которые фактически имѣли мѣсто въ данный бюджетный періодъ, но тѣ, которые представляются отвѣчающимъ необходимыми, нормальными въ силу ихъ standard of life. Объясненіе это нельзя признать правильнымъ. Ошибки счета несомнѣнно имѣютъ мѣсто, но не въ нихъ сущность явленія. Въ общей массѣ бюджетовъ несомнѣнно должны были оказаться такіе, гдѣ не всѣ источники дохода показаны. Это особенно относится къ семейнымъ бюджетамъ, въ которыхъ поступленія разнообразнѣе. Цѣлый рядъ мелкихъ и случайныхъ поступленій легко могъ оказаться опущеннымъ. Есть въ рабочемъ бюджетѣ даже такія поступленія, которыя рабочіе и вовсе не желали называть. Мы имѣемъ ввиду источники сомнительной чистоты, какъ кража фабричнаго матеріала или казеннаго лѣса для дровъ [1]). Но, конечно, эти поступленія нельзя считать „нормальнымъ“ доходомъ и въ сущности самая наличность ихъ служитъ прямымъ подтвержденіемъ того, что рабочему бюджету свойственна *тенденція къ дефициту*, покрывать который приходится самыми рискованными способами.

Но если мы допускаемъ преуменьшеніе доходовъ при показаніяхъ, то предположеніе о систематическомъ преувеличеніи расходовъ намъ кажется совершенно необоснованнымъ. Если рабочій не въ состояніи точно воспроизвести всѣ мелочи бюджета,

---

[1]) Этимъ источникамъ удѣлено вниманіе въ работѣ Давидовича о бюджетѣ текстильныхъ рабочихъ.

то скорѣй надо ждать, что показанія его о расходахъ будутъ ниже дѣйствительнаго. О цѣломъ рядѣ мелкихъ или случайныхъ расходовъ легко вовсе забыть. Мало того. Есть рубрика расходовъ, которые нарочито пропадаютъ для бюджетной статистики, стѣсняющейся поставить о нихъ вопросъ. Это такъ называемые „холостые расходы". То обстоятельство, что рабочіе иногда пишутъ не тотъ расходъ, который фактически произведенъ, но тотъ, который имѣлъ бы мѣсто при условіи удовлетворенія данной потребности, свидѣтельствуетъ только о той же тенденціи къ дефициту, о которой мы говоримъ. Рабочему, очевидно, приходится прибѣгать къ отказу отъ обычнаго standard of life, чтобы избѣжать дефицита. Этотъ отказъ есть такимъ образомъ лишь *способъ покрытія дефицита*. Рабочему всегда приходится хозяйствовать подъ давленіемъ противорѣчія между наличными запросами и невозможностью ихъ удовлетворенія. Это противорѣчіе рабочій склоненъ разрѣшать въ сторону увеличенія расходовъ, хотя бы они и превысили наличныя поступленія. *Дефицитъ поэтому является совершенно реальнымъ выраженіемъ положенія рабочихъ и зависитъ не только отъ способа показаній. Доходъ рабочаго при современномъ положеніи долженъ отставать отъ его расходовъ*. Дефицитные бюджеты должны преобладать надъ недефицитными.

Въ Россіи тенденція къ дефициту въ рабочихъ бюджетахъ должна проявляться особенно сильно. На западѣ крѣпкіе профессіональные союзы, общества взаимопомощи и государственное страхованіе приходятъ рабочему на помощь въ случаяхъ несчастья,—при безработицѣ, болѣзни или увѣчьи. Помощь со стороны нѣсколько ослабляетъ пагубное вліяніе тяжелыхъ потрясеній въ рабочемъ бюджетѣ. У насъ рабочему нечѣмъ заткнуть образующіяся въ этихъ случаяхъ дыры. Рабочій остается совершенно безпомощнымъ, и дефицитъ въ концѣ года является едва ли не неизбѣжнымъ результатомъ такого положенія.

И наша, и петербургская анкета производились въ періодъ, неблагопріятный для рабочихъ: 1908 г., когда опрашивались петербургскіе рабочіе, былъ годомъ жесточайшаго кризиса, уменьшившаго число рабочихъ на многихъ заводахъ до половины и болѣе. Настойчивое и успѣшное сокращеніе заработной платы на многіе проценты было тогда общимъ явленіемъ. Невеселую картину представляла въ экономическомъ отношеніи и зима $191^2/_3$ г. Въ Кіевскомъ районѣ неурожай свеклы и сокращеніе сахарнаго производства тяжело отразились на цѣломъ рядѣ мелкихъ заводовъ, такъ или иначе связанныхъ съ сахарнымъ дѣломъ. Безработица была велика. По нашимъ даннымъ, около половины отвѣтившихъ (46,6%) оставались въ теченіе года хоть нѣкоторое время безъ работы. Что же удивительнаго, что при такихъ условіяхъ въ рабочемъ бюджетѣ образовался дефицитъ?

По даннымъ петербургской анкеты семейные даютъ болѣе значительный дефицитъ, нежели одинокіе. Аналогично этому и у насъ дефицитными оказываются только семейные бюджеты (—5,1%), одинокіе же даютъ даже нѣкоторый, правда, ничтожный избытокъ (+0,05%). Эту разницу С. Н. Прокоповичъ склоненъ объяснить той же бухгалтерской причиной—большей сложностью семейныхъ бюджетовъ. Дѣйствительно, въ семейныхъ бюджетахъ вѣроятнѣе неполное исчисленіе доходовъ, источники которыхъ здѣсь разнообразнѣе. Но несравненно важнѣе другое обстоятельство, обстоятельство экономическаго характера: семейному труднѣе, чѣмъ одинокому, сводить концы съ концами. Въ бюджетахъ одинокихъ на 1 ѣдока приходится около 370 руб. годового дохода, въ бюджетахъ семейныхъ—237 руб.,—въ полтора раза меньше. Положеніе семейныхъ является поэтому болѣе стѣсненнымъ.

Если мы обратимся къ разсмотрѣнію бюджетныхъ итоговъ въ зависимости отъ величины заработка, мы натолкнемся на видимое противорѣчіе съ тѣмъ, что было сейчасъ сказано о значеніи дефицита въ рабочихъ бюджетахъ. Разсуждая послѣдовательно, должно было бы признать, что дефицитъ тѣмъ чаще и значительнѣй, чѣмъ ниже заработокъ данной группы. Лучше зарабатывающіе рабочіе должны были бы давать съ этой точки зрѣнія наименьшій дефицитъ. Между тѣмъ по нашимъ даннымъ оказывается противное: бюджетный дефицитъ возрастаетъ по мѣрѣ увеличенія заработка. Такъ:

Группы расхода [1].	Общая сумма дохода.	Общая сумма расхода.	%дефицита.
До 300 руб.	38.469,60	34.768,87	+10,6
Отъ 300 до 600 руб. . .	108.053,57	109.949,5	—1,7
Отъ 600 руб. и выше . .	135.319,89	145.799,65	—7,2

[1]) Теоретически правильнѣй было бы классифицировать бюджеты по доходу, а не по расходу. Намъ однако пришлось прибѣгнуть къ послѣднему, такъ какъ при наличности дефицита сумма отдѣльныхъ расходовъ (102,99%) превышала бы доходъ.

Этотъ парадоксальный выводъ явствуетъ не только изъ нашей анкеты. Такую же табличку можно составить и по даннымъ петербургской, и по даннымъ берлинской анкеты, и по даннымъ анкеты среди текстильщиковъ, производившейся въ 1908 г. по особому методу. Вездѣ дефицитъ растетъ въ зависимости отъ увеличенія заработка. Чѣмъ же однако объясняется это на первый взглядъ странное явленіе? Очевидно, и тутъ возможна ошибка счета, указанная С. Н. Прокоповичемъ. Лучше зарабатывающіе рабочіе обычно имѣютъ болѣе многочисленныя семьи, источники ихъ дохода разнообразнѣе, и здѣсь болѣе вѣроятна безсознательная утайка части дохода. Но эта ошибка счета и тутъ не должна заслонять передъ нами экономической природы явленія. Группы низкаго заработка страшатся и избѣгаютъ бюджетнаго дефицита болѣе, чѣмъ хорошо зарабатывающіе рабочіе. Онѣ во что бы то ни стало должны сводить свой бюджетъ безъ всякаго дефицита, ибо у нихъ нѣтъ никакой возможности покрыть этотъ дефицитъ. Кредитъ имъ совершенно недоступенъ, сбереженій у нихъ никакихъ, долговъ дѣлать невозможно. Единственный способъ сохраненія бюджетнаго равновѣсія—„воздержаніе“,—отказъ отъ удовлетворенія той или иной хотя бы и необходимой потребности. Рабочій недоѣдаетъ, живетъ въ конурѣ, рядится въ лохмотья, мѣсяцами не видитъ бани—лишь бы остаться свободнымъ отъ дефицита. По мѣрѣ увеличенія заработка рабочій можетъ „позволить себѣ“ дефицитъ. Лучше поставленные рабочіе не лишены возможности время отъ времени покрывать этотъ дефицитъ не столь примитивными способами, какъ недоѣданіе и пр. У нихъ появляются кой какія сбереженія, страхующія про черный день, нарождаются задатки кредита, заводятся заборныя книжки и разные членскіе паи и т. д. Бюджетъ ихъ становится болѣе эластичнымъ, болѣе свободно допускаетъ измѣненія и въ ту, и въ другую сторону. Если расположимъ дефицитъ, сбереженія и долги соотвѣтственно величинѣ заработка, найдемъ совершенно правильный рядъ: чѣмъ больше дефицитъ, тѣмъ больше и сбереженія и долги. Такъ,

Группы Дохода.	Процентъ. Дефицита.	Долговъ.	Сбереженій.
До 300 руб.	+ 10,6	4,4	2,4
Отъ 300 до 600 руб. . . .	— 1,7	6,2	5,0
Отъ 600 руб. и выше . . .	— 7,2	9,2	6,1
	— 2,99	7,36	5,15

Нашему итоговому дефициту въ 2,99% соотвѣтствуетъ долгъ въ 7,36% (расхода). Дефицитъ съ избыткомъ оправдывается суммой долговъ, въ которые пришлось войти рабочимъ, и слѣдовательно носитъ вполнѣ реальный характеръ. Однако мы видимъ, что рабочіе надѣлали не только долговъ, но и скопили нѣкоторыя сбереженія. Послѣднія однако меньше долговъ,—на 2,21%. (7,36%—5,15%). Если съ суммы долговъ скинуть сумму сбереженій, то часть дефицита, не покрытая долгами, опредѣляется всего въ 0,78%. Вліяніе ошибки счета на итоговую разность, повидимому, выражается этой послѣдней величиной, вся же остальная часть дефицита ничего общаго съ бухгалтеріей не имѣетъ, и вызвана ненормальными условіями рабочаго бюджета.

Значеніе дефицита въ рабочемъ бюджетѣ хорошо выясняется также изъ сопоставленія бюджетныхъ итоговъ у разныхъ группъ. Разсмотримъ отдѣльно одинокихъ и семейныхъ. У одинокихъ не всѣ бюджеты заканчиваются плюсомъ въ итогѣ. Одинокіе, живущіе у владѣльцевъ мастерскихъ, гдѣ работаютъ, имѣютъ въ бюджетномъ итогѣ + 12,33%, но тѣ одинокіе, которые снимаютъ самостоятельныя квартиры, заключаютъ бюджетъ минусомъ въ 2,15%. Точно также и семейные не всегда имѣютъ въ итогѣ дефицитъ. Тѣ изъ нихъ, которые живутъ въ собственныхъ домахъ, имѣютъ въ итогѣ + 15,05%. Если замѣтить, что квартира отнимаетъ около 12—15% всѣхъ расходовъ, то станетъ понятно, почему рабочіе, живущіе по мастерскимъ, заканчиваютъ свой бюджетъ столь благопріятно. Они обязаны этимъ исключительно отказу отъ самостоятельной квартиры. Если бы рабочій вмѣсто того, чтобы ютиться въ мастерской, не имѣя угла, нанялъ квартиру, отъ его бюджетныхъ излишковъ не осталось бы слѣда и онъ сразу перешелъ бы въ разрядъ дефицитныхъ.

Отвѣты полны жалобъ на тяжесть рабочей жизни. „Живу, какъ скотина“,—обычное „примѣчаніе“, резюмирующее отвѣты. „Бѣжалъ бы въ рощу отъ этой жизни, жилъ бы звѣремъ“, замѣчаетъ сапожникъ. „Что писать? спрашиваетъ другой. Вѣдь каждый знаетъ и можетъ доказать, что жизнь нашу нельзя считать хотя бы мало-мальски за жизнь человѣка“. „Живу только съ работы, сообщаетъ токарь по металлу, и на жизнь при теперешней дороговизнѣ прямо-таки не хватаетъ. Къ тому у меня жена больная: горе и больше ничего!“ „Сильно нуждаюсь, вторитъ ювелиръ, дѣлалъ бы больше долговъ да не даютъ.“ „Вслѣдствіе ненормаль-

ной жизни, читаемъ въ отвѣтѣ еврейскаго портного, нельзя было *дѣлать никакихъ сбереженій;* а установить нормальную жизнь нельзя по независящимъ отъ меня причинамъ." „Жизнь тяжела, заключаетъ токарь. Наше мизерное жалованье не можетъ покрыть настоящую дороговизну съѣстныхъ припасовъ и поневолѣ приходится влачить жалкое существованіе." Зажиточный рабочій, имѣющій достатокъ, отмѣчаетъ: „землю и нѣкоторыя сбереженія пріобрѣлъ за женой въ приданное, а съ работой не только сбереженія, но и жить-то пришлось бы, голодая, какъ живутъ почти всѣ мастеровые". „Даромъ, что кушаешь въ проголодь,—какой можетъ быть обѣдъ за 20 коп.?—такъ еще и такой обѣдъ не всегда имѣешь". „Въ общемъ заработка не хватаетъ на самыя необходимыя потребности",—вотъ почти единодушный отзывъ отвѣчающихъ.

4. Семейное положеніе и доходъ.

Въ экономической литературѣ часто встрѣчается воззрѣніе, кратко сформулированное въ словахъ: „нищета плодлива". Чѣмъ ниже уровень экономическаго благосостоянія данной общественной группы, доказываютъ сторонники этого воззрѣнія, тѣмъ съ большей энергіей совершается ея размноженіе.

Несмотря на то, что изложенная теорія защищалась съ большимъ блескомъ и принималась многими авторитетами, нельзя признать ее правильной, по крайней мѣрѣ, въ приведенной категорической формулировкѣ. Нѣкоторыя новѣйшія статистическія данныя рѣшительно опровергаютъ фактъ обратной зависимости между высотой матеріальнаго благосостоянія и энергіей размноженія. Наоборотъ, если вѣрить этимъ даннымъ, семьи наиболѣе многочисленны въ тѣхъ группахъ рабочихъ, которыя имѣютъ наибольшій заработокъ. Наша анкета даетъ новое подтвержденіе этого вывода.

Число семейныхъ бюджетовъ, собранныхъ анкетой, довольно значительно. Изъ 572 бюджетовъ семейныхъ 288 или 50,3%, изъ 556 мужскихъ бюджетовъ семейныхъ 284 или 51,0%. Относительное значеніе семейныхъ бюджетовъ было бы больше, если бы не еврейскіе бюджеты, которые почти не даютъ семейныхъ. Такъ, на 111 еврейскихъ бюджетовъ семейныхъ приходится всего 17 или 15,3%, тогда какъ въ общей массѣ семейные бюджеты

составляютъ 51,0%. Эта особенность еврейскихъ бюджетовъ легко объясняется преобладаніемъ молодежи въ средѣ еврейскаго пролетаріата; зрѣлые элементы уносятся эмигрантскимъ потокомъ или выбиваются въ ряды мастеровъ и хозяевъ.

Съ перваго же взгляда бросается въ глаза крупная разница въ доходѣ семейныхъ и одинокихъ. Общая сумма дохода въ среднемъ по всѣмъ бюджетамъ составляетъ 492,73 руб. Но въ то время, какъ доходъ семейнаго поднимается до 648,01 руб. (у мужчинъ), у одинокихъ онъ опускается до 376,39 руб. Та же разница замѣтна и въ женскихъ бюджетахъ, хотя и не въ такой степени.

	Доходъ.	
	Одинокихъ.	Семейныхъ.
У мужчинъ	376,39	648,01
У женщинъ	280,58	392,94

Прослѣдимъ теперь зависимость между величиной дохода и семейнымъ состояніемъ въ группахъ одинаковаго возраста. Разбивъ всѣ бюджеты на 4 возрастныхъ группы и каждую возрастную группу на три доходныхъ группы, получимъ такую таблицу [1]):

Возрастная группа.	ПРИ ДОХОДѢ.					
	До 38 руб.		Отъ 38 р. до 60 р.		Свыше 60 р.	
	% хол.	% сем.	% хол.	% сем.	% хол.	% сем.
До 25 лѣтъ. . . .	94,07%	5,03%	82,5%	17,5%	75,00%	25,00%
Отъ 25 до 35 л. . .	45,02%	54,08%	28,2%	71,8%	17,02%	82,98%
Отъ 35 до 50 л. . .	21,15%	78,85%	8,9%	91,9%	—	100,0%
Свыше 50 л. . . .	45,45%	54,55%	14,3%	85,7%	—	100,0%

Рядъ получился почти вполнѣ правильный. По мѣрѣ повышенія возраста, убываетъ процентъ холостыхъ и увеличивается число семейныхъ. Но съ еще большимъ постоянствомъ выступаетъ другая зависимость: *процентъ холостыхъ въ каждой возрастной группѣ убываетъ по мѣрѣ увеличенія заработка.* Въ то время какъ % семейныхъ въ первой возрастной группѣ при до-

---

[1]) Аналогичная таблица была построена нами на основаніи анкеты металлистовъ 1908 г. Ср. Матеріалы объ экон. положеніи раб. по мет. С. П. Б. 1909 г.

ходѣ до 38 руб. составляетъ всего 5, 3, при доходѣ свыше 60 руб. онъ подымается до 25,09. Точно также въ послѣднихъ двухъ возрастныхъ группахъ при доходѣ до 38 руб. % холостыхъ довольно великъ, но при доходѣ свыше 60 руб. онъ равенъ нулю. Въ связи съ этимъ находится распредѣленіе семейныхъ по профессіямъ. Наибольшій % семейныхъ даютъ тѣ профессіи, въ которыхъ трудъ оплачивается наилучшимъ образомъ; на противоположномъ концѣ стоятъ профессіи съ наименьшимъ заработкомъ. Такъ, % семейныхъ составляетъ среди

Металлистовъ	69,0	Портныхъ . . .	30,7
Печатниковъ	50,4	Сапожниковъ . .	21,7
Ювелировъ	40,4		

Очевидно, отсутствіе приличнаго заработка удерживаетъ людей отъ женитьбы и люди съ недостаточнымъ заработкомъ предпочитаютъ пребывать въ холостомъ состояніи даже тогда, когда всѣ физіологическіе сроки давно превзойдены. Въ нѣкоторыхъ бюджетныхъ листахъ можно найти прямое подтвержденіе этой зависимости. „При теперешней дороговизнѣ продуктовъ и квартиръ, пишетъ столяръ-бѣлорусъ, 46 лѣтъ, пришлось бы на мой бюджетъ жить въ проголодь; поэтому и не женюсь, такъ какъ и безъ моего потомства много нищихъ“. Чехъ—сапожникъ, 26 лѣтъ, сообщаетъ: „Хотѣлъ бы обзавестись семьей, да нѣтъ никакой возможности и не предвидится: зарабатываю очень мало, работать приходится очень много.“ Холостой слесарь, 31 года, работающій на крупномъ заводѣ, восклицаетъ: „При такой ничтожной платѣ, какъ можно жить съ семействомъ; холостяку-одинокому и то наврядъ ли будетъ достаточно; это не жизнь, а мученіе нашему пролетаріату—рабочему!“ Если и женится рабочій, онъ не всегда въ силахъ содержать семью. „Живется плохо, жалуется сапожникъ; жена въ деревнѣ, здѣсь содержать нѣтъ возможности“. Старикъ сапожникъ, погрязшій въ нищетѣ, изможденный непосильной работой по 16—18 часовъ, печально повѣствуетъ: „живу скверно, жена бросила изъ-за бѣдности“.

Женившись, стараются ограничить потомство. „Хотя работаетъ и жена, но все же приходится очень трудно, а потому и дѣтей не хочу имѣть“. „Намъ не до дѣтей“. Дѣйствительно, разбивъ всѣ бюджеты семейныхъ по группамъ возраста и по группамъ дохода, получаемъ очень выразительную таблицу.

Возрастная группа.	При мѣсячномъ доходѣ: до 38 руб.	отъ 38 р. до 60 р.	отъ 60 р. и выше.
	число дѣтей на 1 бюджетъ.		
До 25 л.	0,6	0,3	0
Отъ 25 л. до 35 л.	1,4	1,5	1,7
Отъ 35 л. до 50 л.	2,0	3,4	3,1
Отъ 50 л. и выше	2,9	4,3	3,5

Рядъ получился не столь правильный, какъ въ предыдущей таблицѣ, но все же достаточно характерный. Въ трехъ нижнихъ возрастныхъ группахъ число дѣтей неизмѣнно оказывается большимъ при заработкѣ въ 60 р. и выше, нежели при заработкѣ до 38 руб. Воздержаніе отъ брака и семейной жизни, очевидно, наиболѣе сильно у „плодливой нищеты“. Здѣсь же сказывается сильнѣе и хрупкость брачныхъ узъ: когда людямъ приходится ютиться по угламъ, проводить ночи на хозяйскихъ верстакахъ или шататься по ночлежкамъ, гдѣ спятъ въ повалку, семейная жизнь не можетъ отличаться прочностью. Къ тому же и дѣтская смертность дѣйствуетъ увѣреннѣй тамъ, гдѣ бюджетъ ничего не оставляетъ ни для чистаго воздуха, ни для здороваго питанія, ни для гонорара врача...[1])

Подойдемъ къ тому же вопросу съ другой стороны. Расположимъ всѣ бюджеты по группамъ дохода и по количеству дѣтей. Получимъ такую таблицу.

Группа расхода:	Средній дох. на 1 бюджетъ.	Число дѣтей на 1 сем. бюдж.	Число ѣдоковъ на 1 бюджетъ.
до 100 р.	80,2	0	0,92
100—200	204,89	1,33	1,07
200—300	273,43	1,12	1,10
300—400	351,63	1,15	1,29
400—500	436,20	1,13	1,83
500—600	557,51	1,76	2,18
600—700	618,36	2,23	2,76
700—800	716,47	2,09	2,81
800 р. и выше	935,87	2,29	2,99
	492,73	1,81	1,90

[1]) *Нѣкоторыя статистическія данныя, подтверждающія эти соображенія, можно найти* въ нашей ст. „Каковъ желѣзный законъ зараб. пл.?“ въ Н. Зарѣ, 1912 г. и отвѣтной ст. П. Маслова ib.

Число дѣтей, какъ и число ѣдоковъ, возрастаетъ параллельно увеличенію дохода. Наибольшее число дѣтей приходится на семьи, располагающія наибольшимъ доходомъ. Можетъ показаться, что параллельность эта должна быть истолкована въ томъ смыслѣ, что большая семья обезпечиваетъ и большій доходъ, такъ какъ въ ней больше трудящихся. Дѣйствительно, доходъ рабочихъ состоитъ не только изъ заработной платы рабочаго, кое что—хотя и весьма немногое—получается другимъ путемъ; а именно:

Средняя величина зараб. пл. главы хозяйства [1])	435,84	= 87,59%
„ „ побочнаго зараб.	9,27	= 1,87 „
„ „ заработка др. членовъ . .	44,60	= 8,96 „
„ „ нетрудового дохода . . .	7,65	= 1,58 „
Весь доходъ . .	497,35	= 100,0%

Заработокъ членовъ хозяйства даетъ 8,96% всего дохода; чѣмъ больше семья, тѣмъ выше доходъ ея, тѣмъ болѣе значительна доля, привносимая другими членами семьи.

	Бюджетъ семейныхъ мужчинъ. Заработокъ др. членовъ въ % отношеніи ко всему доходу.
Расходъ отъ 200—300	3,4%
300—400	11,1%
400—500	6,0%
500—600	12,8%
600—700	13,1%
700—800	9,6%
800 и выше	16,0%
	8,96%

И все-таки было бы неправильно объяснять указанную параллельность въ развитіи дохода и семейнаго положенія вліяніемъ заработка, привносимаго членами семьи. На первомъ мѣстѣ все же должна быть поставлена обратная зависимость, о которой мы говорили: *семейное положеніе рабочаго обусловлено его матеріальнымъ положеніемъ; только наличность извѣстнаго достатка даетъ ему возможность обзаводиться семьей.* Что это такъ, явствуетъ прежде всего изъ того, что въ группахъ болѣе высокаго

[1]) Только мужчины.

заработка относительно больше несамодѣятельныхъ, т. е. лицъ, не привносящихъ въ общую кассу никакого дохода. Болѣе обезпеченные круги рабочихъ не въ такой степени эксплуатируютъ трудъ своихъ малолѣтнихъ, не такъ рано выгоняютъ ихъ въ „ученіе“, на заработки. Затѣмъ по мѣрѣ увеличенія семьи растетъ не только весь доходъ хозяйства, но и сама по себѣ заработная плата главы хозяйства. Слѣдовательно, лишь лучше зарабатывающіе слои рабочихъ имѣютъ возможность семейной жизни.

Расходъ.	Средній доходъ.	Отнош. несамод. къ самод.	Зараб. пл. главы хоз.
100—200 руб.	204,89	0,15	205
200—300	273,43	0,16	297
300—400	351,63	0,32	278
400—500	436,20	0,83	353
500—600	557,51	1,08	493
600—700	618,36	1,59	502
700—800	716,47	1,86	663
800 и выше	935,87	1,33	761

Увеличеніе семьи по мѣрѣ роста дохода, иллюстрируемое приведенными данными, однако отнюдь не говоритъ о томъ, что положеніе семейныхъ рабочихъ лучше положенія одинокихъ. Съ увеличеніемъ семьи расходъ на 1 ѣдока, правда, падаетъ. Содержаніе единицы въ хозяйствѣ должно обходиться дешевле, когда потребленіе разсчитано на большее число лицъ. По большей части однако эта экономія въ расходахъ является чисто отрицательной: чѣмъ больше семья, тѣмъ труднѣе жить на данный заработокъ и тѣмъ больше приходится урѣзывать себя и членовъ семьи во всѣхъ потребностяхъ. Положеніе классической политической экономіи, что заработная плата рабочаго едва достаточна для удовлетворенія самыхъ неотложныхъ потребностей остается незыблемымъ.

При числѣ ѣдоковъ.	Число бюджетовъ.	Средній расходъ на 1 ѣдока.
Отъ 0,1 до 1,9	349	349,09 руб.
„ 2,0 „ 2,9	115	247,18
„ 3,0 „ 3,9	64	214,89
„ 4,0 „ 4,9	26	171,13
„ 5,0 и выше	11	162,1

5. Жилищныя условія.

Выясненіе квартирныхъ условій имѣетъ большое значеніе не только само по себѣ, но и съ точки зрѣнія вліянія на весь бюджетъ.

Всѣ отвѣтившіе разбиты нами на три группы: 1) живущихъ въ мастерскихъ владѣльцевъ, у которыхъ работаютъ, 2) живущихъ на „вольныхъ“, наемныхъ квартирахъ, 3) живущихъ въ собственномъ домѣ. Къ первой группѣ относятся въ подавляющемъ большинствѣ одинокіе рабочіе, хотя имѣется нѣсколько семейныхъ, которые умудряются жить съ семьей и въ такихъ условіяхъ; къ третьей группѣ относятся исключительно семейные.

	Всего бюджетовъ		Въ томъ числѣ	
	Абсол.	Въ %.	Сем.	Один.
Живутъ у владѣльцевъ	99	17,3	6	93
„ въ наемныхъ кв.	455	79,6	229	226
„ въ собств. домѣ	18	3,1	18	—
	572	100,0	253	319

У владѣльцевъ живетъ самая бѣдная часть рабочихъ. Средняя заработная плата составляетъ у рабочихъ этой категоріи всего 254,30 руб., тогда какъ живущіе въ наемныхъ квартирахъ зарабатываютъ 543,1 руб., а живущіе въ собственныхъ домахъ даже 738 руб. Громадное большинство живущихъ у владѣльцевъ (89 бюджетовъ) составляетъ наиболѣе обиженная профессія—сапожники, изъ числа которыхъ 53,2% не имѣетъ собственнаго угла. Но даже изъ числа сапожниковъ на хозяйскихъ квартирахъ оказываются лица, имѣющія наименьшій заработокъ. Такъ, сапожники, живущіе въ наемныхъ квартирахъ, имѣютъ средній заработокъ въ 345 руб, тогда какъ живущіе на хозяйской квартирѣ зарабатываютъ всего только 255 руб. Эта громадная разница въ заработкѣ двухъ категорій рабочихъ не можетъ быть объяснена включеніемъ въ заработную плату разсчета за квартиру, предоставляемую рабочему владѣльцемъ. Конечно, грязный уголъ или верстакъ въ роли кровати предоставляется рабочему не безплатно; хозяинъ назначая рабочему цѣну за работу, скидываетъ кое что за „квартиру“, которой будетъ пользоваться рабочій (столомъ у хозяина рабочіе почти совсѣмъ не пользуются). Но не восемь же

рублей въ мѣсяцъ, не треть заработка рабочихъ. Сами рабочіе указываютъ въ отвѣтахъ, что хозяйская квартира оцѣнивается ими въ одинъ, самое большее два рубля. И въ самомъ дѣлѣ: *свой* уголъ оцѣнивается по нашимъ даннымъ въ 2 р. 99 к., а тутъ въ распоряженіе „квартиранта“ предоставляется мѣсто еще худшее, чѣмъ уголъ. Такъ изъ 99 хозяйскихъ постояльцевъ 67 или $^2/_3$ ютятся въ самой мастерской, 10 живутъ въ углу, 21 не имѣетъ никакого опредѣленнаго мѣста и только 2 пользуются комнатой. Очевидно, дѣло не только въ платѣ за квартиру, которую хозяинъ учитываетъ въ цѣнѣ за работу. На хозяйскія квартиры соглашаются люди совершенно придавленные нуждой, утерявшіе всѣ свои культурные запросы за безконечной работой.

Попавъ на такую квартиру, рабочій весь отдается въ услуженіе хозяину, опускается все ниже и ниже и если онъ какъ-нибудь не сумѣетъ выбиться изъ-подъ ярма этихъ условій, онъ превращается въ Lumpen'а, часы работы котораго прерываются только безобразнымъ запоемъ... Въ сравненіи съ этими паріями, рабочіе домовладѣльцы—настоящіе аристократы.

Положеніе живущихъ въ наемныхъ квартирахъ тоже далеко не блестяще. Вотъ прежде всего распредѣленіе по типу занимаемой квартиры.

	Одинокіе.		Семейные.	
Отдѣльная квартира . . .	25[1])	11,3%	138	67,0%
Комната	62	28,0%	63	30,5%
Полъ-комнаты	35	15,8%	2	0,9%
Уголъ	86	39,0%	3	1,5%
Койка	13	5,9%	—	—
	221[2])	100,0%	206[2])	100,0%

Согласно приведенной таблицѣ только $^2/_3$ семейныхъ живетъ въ отдѣльныхъ квартирахъ; треть снимаетъ только одну комнату, двѣ семьи живутъ въ полъ-комнатѣ; три семьи снимаютъ только уголъ. Требованія одинокихъ еще скромнѣе. Оставляя въ сторонѣ лицъ, живущихъ у родныхъ, объ остальныхъ надо сказать, что для нихъ преобладающимъ типомъ квартиры является

[1]) Изъ нихъ 22 живутъ у родныхъ, которымъ платятъ за квартиру.
[2]) Кромѣ того неизв. 29.

уголъ: двѣ пятыхъ всѣхъ одинокихъ живетъ въ углу, 6% помѣщается на койкѣ. Если къ этимъ угловымъ и коечнымъ жильцамъ прибавить живущихъ на хозяйскихъ квартирахъ, то станетъ понятно, какая масса Кіевскихъ рабочихъ живетъ безъ самыхъ элементарныхъ удобствъ.

Въ сравненіи съ угловой или коечной конурой отдѣльная квартира кажется роскошью. Но эта роскошь однако очень относительнаго характера. Начать съ того, что квартиры очень малы. Въ среднемъ на квартиру приходится $1^1/_2$ комнаты (159 кв., 241 комната), не считая кухни. При этомъ рѣшительно преобладаютъ квартиры въ 1 комнату. Такъ:

Квартиръ въ 1 ком.	въ 2 к.	въ 3 к.	въ 4 к.	въ 5 к.
93	54	9	2	1

Но и изъ числа двухъ и трехкомнатныхъ квартиръ многіе сдаются: изъ 159 квартиръ въ 39 практикуется сдача комнатъ; всего сдается нашими квартировладѣльцами 67 комнатъ и изъ 241 комнаты, которыми они располагаютъ, для собственнаго жилья остается всего 174, т. е. почти по одной только комнатѣ на семью. Но и это преувеличено, такъ какъ мы не могли учесть количества угловъ, сдаваемыхъ комнатными жильцами. А такихъ случаевъ не мало. Въ общемъ итогѣ на 1 комнату приходится 3,05 жильцовъ. Это говоритъ о явномъ переполненіи рабочихъ квартиръ: Англійская жилищная инспекція считаетъ, напр., переполненными квартиры, въ которыхъ живетъ болѣе 2 человѣкъ на комнату.

Въ особенности переполнены семейныя квартиры и при томъ у тѣхъ, которые снимаютъ комнату или полукомнату.

	На 1 комнату жильцовъ.			
	Одинокіе.		Семейные.	
Расходъ.	въ самост. кв.	въ ком. и полук.	въ отдѣльныхъ кварт.	въ комн. и полук.
400—500	1,5	1,6	2,7	2,9
500—600	1,9	1,9	3,2	4,0
600—700	1,5	1,4	4,3	4,4
700—800	2,5	1,6	3,5	3,5
800 и выше	1,7	1,8	3,1	3,8

Переполненіемъ рабочихъ квартиръ не исчерпываются ихъ отрицательныя удобства. Съ переполненіемъ квартиръ конкурритъ ихъ дороговизна.

По нашимъ даннымъ, стоимость квартиръ (наемная плата; отопленіе, освѣщеніе и обстановка) видоизмѣняется слѣд. образомъ:

Квартира въ 1 комнату	12 р. 28 к.
„ „ 2 „	18 р. 87 к.
„ „ 3 „	31 р. 78 к.
„ „ 4 „	49 р. 85 к.
„ „ 5 „	59 р. 90 к.

Квартировладѣльцы имѣютъ, правда, способъ удешевить квартиры—сдачей комнатъ. Дѣйствительно, чѣмъ больше комнатъ въ квартирѣ, тѣмъ больше выручается отъ жильцовъ. Такъ,

Въ квартирахъ.	Расходуютъ.	Выручаютъ.
Съ 1 комн. . . .	12 р. 28 к.	4 р. 40 к. = 35,8%
„ 2 „	18 „ 27 „	7 „ 58 „ = 40,2 „
„ 3 „	31 „ 78 „	16 „ 42 „ = 51,7 „
„ 4 „	49 „ 85 „	26 „ 50 „ = 53,1 „
„ 5 „	59 „ 90 „	35 „ 00 „ = 58,5 „

Благодаря этому чѣмъ больше квартира, тѣмъ дешевле обходится каждая комната въ ней.

	1 комната обходится [1])
Въ квартирахъ съ 1 к.	9 р. 51 к.
„ 2 „	8 „ 49 „
„ 3 „	8 „ 22 „
„ 4 „	5 „ 86 „
„ 5 „	5 „ 98 „
въ среднемъ	8 р. 53 к.

Удешевленіе отъ первой группы къ послѣдней очень значительное. Рабочіе могли бы экономить, снимая большія квартиры и сдавая комнаты. Однако громадному большинству это недоступно за недостаткомъ свободныхъ средствъ. Рабочимъ приходится довольствоваться самымъ дорогимъ типомъ квартиръ—однокомнатными и двукомнатными. Создается особый квартирный налогъ на бѣдность.

Живущимъ въ отдѣльной квартирѣ одна комната обходится (съ отопленіемъ и освѣщеніемъ) въ 8 руб. 53 коп., живущимъ

[1]) Средняя выведена какъ для сдающихъ, такъ и для не сдающихъ часть квартиры.

въ комнатахъ—въ 8 р. 95 коп. Слѣдовательно, комнаты обходятся дороже квартиры[1]), и все-таки третья часть семейныхъ ютится по комнатамъ.

Въ среднемъ разные типы квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ обходятся:

Отдѣльная кварт.	Комната.	Полу-комната.	Уголъ.	Койка.
12 р. 80 к.	8 р. 45 к.	4 р. 36 к.	2 р. 99 к.	4 р. 33 к.

Эти цѣны приближаются къ петербургскимъ, которыя мы опредѣлили пользуясь таблицами С. Н. Прокоповича. А именно въ Петербургѣ соотвѣтствующія цифры равны:

18 р. 20 к. 9 р. 17 к. 5 р. 63 к. 3 р. 84 к. 3 р. 02 к.

Но зато эти цѣны не выдерживаютъ сравненія съ цѣнами на рабочія квартиры въ другихъ странахъ. Пользуясь данными извѣстной анкеты англійскаго министерства торговли и промышленности, произведенной въ 1905—08 гг. въ разныхъ странахъ, мы получили такую таблицу.

Наемная плата (максимальная) въ мѣсяцъ въ рубляхъ.

	Англія.	Германія.	Франція.	Бельгія.	С.-Штаты.	Кіевъ средняя.
Кв. въ 1 к. .	—	—	—	—	—	10,84
„ „ 2 „	7,00	7,00	4,20	4,60	—	15,24
„ „ 3 „	9,20	11,00	8,40	8,20	20,24	24,11
„ „ 4 „	11,0	12,00	9,20	11,00	24,00	44, 5
„ „ 5 „	13,0	—	—	—	28,20	50, 0

Какъ видимъ, въ Кіевѣ квартиры дороже, чѣмъ въ городахъ всѣхъ указанныхъ странъ. Если принять за 100 площадь, которую можно имѣть въ Кіевѣ за извѣстную сумму, то соотвѣтственныя числа для другихъ странъ будутъ: для Англіи—319, для Германіи—259, для Франціи—399, для Бельгіи—369, для С.-Штатовъ Сѣв. Америки—154.

Значеніе этой таблицы нѣсколько ослабляется двумя обстоятельствами: въ Кіевѣ приведенныя данныя, относятся къ 1913 г., для другихъ же странъ взяты данныя 1905 г. и 1908 г., когда и въ Кіевѣ квартиры были дешевле. Однако если даже принять, что восемь лѣтъ тому назадъ квартиры были на 20—25% де-

[1]) Въ отдѣльныхъ кв. съ 1 комн. одна комната стоитъ дороже—9 р. 51 к.; это объясняется тѣмъ, что при этихъ квартирахъ находятся еще кухни.

шевле, то и въ этомъ случаѣ печальный пріоритетъ Кіева останется неизмѣннымъ. Другое обстоятельство касается размѣровъ городовъ, взятыхъ для сравненія. Кіевъ по количеству жителей занимаетъ въ Имперіи четвертое или пятое мѣсто, тогда какъ средняя выводилась для другихъ странъ изъ квартирныхъ платъ по разнымъ городамъ, въ числѣ которыхъ имѣются и небольшіе провинціальные города, дающіе сравнительно низкія квартирныя платы. Чтобы устранить это возраженіе, мы беремъ сравненіе при самыхъ благопріятныхъ для Кіева условіяхъ. Мы сравниваемъ его со столицами указанныхъ странъ, пунктами наиболѣе дорогими. И что же?

Наемная плата въ мѣсяцъ въ руб.

	Лондонъ.	Берлинъ.	Парижъ.	Брюссель.	Нью-Іоркъ.	Кіевъ.
Кв. въ 1 комн.	—	—	—	—	—	—
„ 2 „ . .	12,0	11,44	12,4	7,28	—	15,24
„ 3 „ . .	15,0	16,64	14,80	—	31,0	24,11
„ 4 „ . .	18,0	—	15,44	—	33,20	44,5
„ 5 „ . .	22,0	—	—	—	42,08	50

И тутъ Кіевъ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Если и въ этомъ случаѣ площадь, которую можно имѣть за извѣстную сумму въ Кіевѣ принять за 100, то соотвѣтственныя числа для другихъ городовъ будутъ:

Лондонъ . . . 193	Брюссель . . . 265
Берлинъ . . . 171	Нью-Іоркъ . . 106
Парижъ . . . 192	Кіевъ . . . . 100.

Дороговизна квартиръ въ Кіевѣ сказывается большимъ относительнымъ значеніемъ, которое играютъ въ бюджетѣ рабочихъ расходы на квартиру. Французскій рабочій согласно цитированной анкетѣ англійскаго министерства тратитъ на квартиру 12,3% всего дохода, бельгійскій рабочій—13,2%; копенгагенскій—14,4%, гельсингфорскій—17,0%, тогда какъ кіевскій рабочій тратитъ 18,78% (петербургскій рабочій—18,3%). Даже американскій рабочій, (съ доходомъ ниже 200 долл.), какъ мы видѣли, имѣющій наиболѣе дорогія квартиры, тратитъ всего 16,93%.

Особенно тяжело приходится семейнымъ. У нихъ % затратъ на квартиру поднимается до 22,36%[1]); если же откинуть живу-

[1]) Вычислено по отношенію къ расходу; по отношенію къ доходу величина была бы больше.

щихъ въ хозяйскихъ квартирахъ и въ собственныхъ домахъ и взять только тѣхъ, кто несетъ расходъ на квартиру въ полномъ объемѣ, то этотъ процентъ поднимается до 23,32%[1]). Такимъ образомъ четвертая часть всего дохода поглощается квартирой. Но какъ мы видѣли, тяжелыя бюджетныя жертвы все же не обезпечиваютъ рабочему сноснаго жилища...

Было бы чрезвычайно интересно прослѣдить измѣненіе жилищныхъ условій въ зависимости отъ высоты дохода. Мы можемъ тутъ констатировать, какъ совершенно безспорное положеніе, что чѣмъ выше доходъ рабочаго, тѣмъ лучше типъ снимаемой квартиры. Стремленіе къ лучшей квартирѣ настолько велико, что малѣйшая прибавка жалованья сейчасъ же отражается переходомъ къ болѣе порядочному жилью. Это отчетливо видно изъ ниже слѣдующей таблицы.

Въ группѣ расхода.	Средній доходъ.	Процентъ Снимающихъ: Живущихъ у хозяина.	Койку и уголъ.	Комнату и полук.	Комнату и полъ комн.
I. до 100		**100,0**	—	—	—
II. 100—200	202,7	**70,3**	24,3	—	5,4
III. 200—300	287,3	**57,8**	26,8	14,3	1,0
IV. 300—400	354,6	14,7	**42,7**	35,3	7,3
V. 400—500	434,6	1,4	27,0	**63,5**	8,1
VI. 500—600	549,9	—	8,1	40,3	**51,6**
VII. 600—700	614,0	—	2,52	34,1	**63,4**
VIII. 700—800	710,7	—	6,2	16,2	**76,6**
IX. 800 и выше	927,4	—	1,5	21,4	74,1

При минимальномъ доходѣ, соотвѣтствующемъ расходной группѣ до 100 р., единственнымъ доступнымъ рабочему типомъ жилищъ является хозяйская квартира. Но съ каждой новой ступенью дохода процентъ живущихъ въ хозяйскихъ квартирахъ становится меньше и въ шестой группѣ исчезаетъ вовсе.

Освобождаясь отъ хозяйской квартиры, рабочій однако можетъ замѣнить ее только угломъ или койкой. Но онъ не брезгаетъ и этимъ и до IV группы включительно количество угловыхъ и коечныхъ жильцовъ растетъ—за счетъ живущихъ у владѣльцевъ. Въ IV группѣ при среднемъ доходѣ въ 354,6 руб. угловыя и коечныя квартиры являются преобладающими: въ нихъ живетъ 42,7% рабочихъ данной группы. Но уже начиная съ этой группы количество живущихъ въ углу и на койкѣ уменьшается. Въ слѣдующей V группѣ преобладающимъ типомъ квартиры является комната и полукомната. Съ VI группы, когда заработокъ достигаетъ полъ-тысячи и больше, большинство рабочихъ живетъ въ отдѣльныхъ квартирахъ.

[1]) Вычислено по отношенію къ расходу; по отношенію къ доходу величина была бы больше.

Параллельно повышенію типа рабочихъ жилищъ идетъ возрастаніе расходовъ на квартиру. Расходы эти растутъ не только абсолютно, но до извѣстной степени и относительно. Вотъ таблица, подтверждающая эту тенденцію:

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Тратятъ на квартиру. Всего руб.	Въ % по отношенію къ расходу.
До 100	4	—	—
100—200	38	5,5	3,29
200—300	106	16,4	7,69
300—400	88	46,64	13,16
400—500	81	95,31	20,48
500—600	70	97,69	17,83
600—700	46	138,31	21,22
700—800	46	157,4	20,20
800 и выше	77	229,43	22,30
	556[1])		

Какъ видимъ, расходъ на квартиру въ абсолютныхъ цифрахъ растетъ все время—отъ группы къ группѣ; по отношенію же ко всему расходу, расходъ на квартиру растетъ до IV включительно; начиная съ V группы доля квартирныхъ расходовъ колеблется приблизительно около одного уровня.

Увеличеніе относительнаго значенія квартирныхъ расходовъ въ первыхъ четырехъ группахъ объясняется весьма просто: постепеннымъ уменьшеніемъ хозяйскихъ квартиръ, которыя, какъ мы видѣли, по мѣрѣ увеличенія дохода вытѣсняются наемными квартирами.

[1]) Одни мужчины.

Однако если взять только тѣхъ, которые живутъ въ наемныхъ квартирахъ, и притомъ отдѣльно семейныхъ и одинокихъ, то мы найдемъ ту же картину: возрастаніе для квартирныхъ расходовъ до извѣстнаго предѣла и въ дальнѣйшемъ состояніе колебанія вокругъ одного уровня.

Живущіе въ наемныхъ квартирахъ тратятъ на кв.

	Семейные.		Одинокіе.	
	Всего въ руб.	Въ %	Всего въ руб.	Въ %
100—200	33	19,29	10,7	6,35
200—300	61,25	21,45	31,19	11,9
300 —400	85,55	25,24	44,24	12,26
400—500	113,35	24,84	83,43	18,0
500—600	114,71	20,71	75,35	14,56
600—700	151,11	23,18	105,8	16,23
700—800	174,21	22,97	135,57	18,25
800 и выше	253,86	24,09	144,42	16,30

Такое движеніе кривой, выражающей долю квартирныхъ расходовъ въ общемъ бюджетѣ, находится въ прямомъ противорѣчіи съ закономъ Швабе. Законъ этотъ, формулированный на основаніи данныхъ берлинской жилищной статистики, какъ извѣстно, гласитъ, что съ увеличеніемъ дохода траты на квартиру увеличиваются въ абсолютныхъ цифрахъ, но уменьшаются относительно всей массы расходовъ. У насъ получается въ первыхъ доходныхъ группахъ обратное движеніе кривой, а въ высшихъ группахъ незамѣтно никакой опредѣленной тенденціи. Чѣмъ же объясняется это расхожденіе?

Необходимо прежде всего отмѣтить, что законъ Швабе не имѣетъ того абсолютнаго значенія, какое пріобрѣлъ аналогичный законъ Энгеля, формулированный для расходовъ на питаніе. Рядъ анкетъ, производившихся при разнообразныхъ условіяхъ, показалъ, что паденіе относительнаго значенія квартирныхъ расходовъ въ общемъ бюджетѣ происходитъ довольно медленно, замѣтно только при большихъ интервалахъ въ классификаціи расходныхъ группъ и совершается преимущественно за счетъ расходовъ на отопленіе и освѣщеніе. Вотъ нѣкоторые примѣры:

Германская анкета 1909 г.[1])

Доходъ	Расходъ на наемную плату		Расходъ на отопленіе и осв.	
	абсол.	%	абсол.	%
До 1200 мар.	214,28	20,0	66,56	6,2
1200—1600	247,46	17,2	69,83	4,8
1600—2000	323,56	18,0	80.26	4,5
2000—2500	389,18	17,6	87,99	4,0
2500—3000	489,67	18,0	106,81	3,9
3000—4000	626,75	18,5	123,70	3,6
4000—5000	835,21	19,3	134,47	3,1
5000 и выше	871,94	14,9	179,01	3,1
	401,27	18,0	90,83	4,1

Американская анкета деп. труда.

Доходъ	Расходъ на наемную плату		Расходъ на отопленіе	
	Всего	въ %	Всего	въ ‰
До 200 долл.	33,16	16,93	13,10	6,69
200— 300	56,29	18,02	19,01	6,09
300— 400	72,59	18,69	23,20	5,97
400— 500	86,54	18,57	25,83	5,54
500— 600	99,55	18,43	27,46	5,09
600— 700	113,03	18,48	28,45	4,65
700— 800	125,82	18,17	28,72	4,14
800— 900	131,51	17,07	29,83	3,87
900—1000	143,53	17,58	31,44	3,85
1000—1100	157,74	17,53	33,95	3,77
1100—1200	161,42	16,59	35,35	3,63
св. 1200	183,08	17,40	40,54	3,85
	111,97	18,12	28,20	4,57

Петербургская анкета также показала, что законъ Швабе нуждается въ извѣстномъ коррективѣ.

По нашей анкетѣ расходъ на квартиру въ первыхъ трехъ-четырехъ группахъ растутъ по тому, что рабочіе постепенно выбираются изъ угловъ и коечныхъ квартиръ въ комнаты и отдѣльныя квартиры. Стремленіе найти лучшее жилище настолько ве-

[1]) Производилась Имп. Стат. Бюро при помощи приходо-расходныхъ книжекъ.

лико, что рабочій готовъ урѣзывать себя въ удовлетвореніи другихъ потребностей, лишь бы не ютиться въ углу. Потребность въ жильѣ выше и обладаетъ большей эластичностью, чѣмъ потребность въ ѣдѣ. Она нарастаетъ интенсивнѣй, чѣмъ послѣдняя. Разница въ расходахъ у низшихъ и высшихъ группъ болѣе значительна для квартиръ, чѣмъ для пищи. Оттого переходъ къ высшему типу квартиръ сопровождается не только абсолютнымъ, но и относительнымъ ростомъ расходовъ на квартиру.

Это однако не значитъ, что законъ Швабе не вѣренъ. Онъ только нуждается въ поправкѣ. Въ предѣлахъ одного и того же типа жилищъ, какъ это констатировано и петербургской анкетой, законъ Швабе находитъ полное оправданіе. Такъ, беря преобладающіе у семейныхъ типы квартиры, получимъ такую таблицу:

Доходъ	Расходъ на квартиру у живущ. въ отд. кв.	Расходъ на квартиру у живущ. въ комн. и полукомн.
200—300	—	21,75%
300—400	28,9%	23,09
400—500	22,15	21,67
500—600	22,21	16,79
600—700	21,64	17,15
700—800	19,85	16,54
800 и выше	19,25	14,85

Небезынтересно тоже отмѣтить, что расходы на отопленіе и освѣщеніе, начиная съ третьей группы, падаютъ довольно равномѣрно:

Расходъ	Расходъ на топливо и освѣщеніе въ %
100—200	1,7
200—300	2,3
300—400	7,7
400—500	7,0
500—600	6,4
600—700	5,8
700—800	5,8
800 и выше	4,7

Жилищныя условія оказываютъ сильное вліяніе на весь строй жизни рабочаго. Жизнь въ углахъ деградируетъ рабочаго;

съ переходомъ въ лучшую обстановку повышаются культурныя потребности. Такъ, расходы на гигіену тѣла и культурно-просвѣтительныя нужды видоизмѣняются слѣдующимъ образомъ въ зависимости отъ типа занимаемой квартиры:

Живущіе	Тратятъ на культ.-просв. нужды.	Тратятъ на гигіену тѣла.
въ отд. кварт. . . .	**1,63%**	1,62
„ комнатахъ . . .	**1,54**	**1,81**
„ полукомн. . . .	**1,76**	**1,76**
„ углахъ	**1,02**	**1,19**

По отдѣльнымъ статьямъ расходы на квартиру распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Всего	Наемная плата	Отопленіе	Освѣщеніе	Мебель	Утварь
Одинокіе . . .	65,24	56,35	4,38	2,46	1,54	0,58
	100,0	86,4%	6,7%	3,7%	2,4%	0,9%
Семейные . . .	162,41	108,57	29,05	10,29	10,9	3,61
	100,0	66,9%	17,9%	6,3%	6,7%	2,2%

У семейныхъ относительно и абсолютно больше всѣ дополнительные по квартирѣ расходы, что вполнѣ понятно и соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію дѣлъ.

6. Расходъ на пищу.

Въ противоположность квартирному довольствію, до сихъ поръ сохранившему натуральный характеръ, содержаніе рабочихъ на хозяйскомъ столѣ теперь распространено мало. Изъ 572 отвѣтившихъ на анкету на хозяйскихъ харчахъ живетъ всего 15 человѣкъ. Всѣ они по тѣмъ или инымъ причинамъ не довольствуются хозяйскимъ столомъ и тратятъ дополнительно на харчи отъ 1 до 5 рублей въ мѣсяцъ.

На всѣхъ 1087 ѣдоковъ, представленныхъ нашими бюджетами, приходится 146,751 р. расходовъ на пищу въ годъ или на каждаго ѣдока приходится въ мѣсяцъ 11 р. 23 коп. расходовъ на пищу. Нетрудно сообразить, что сумма это совершенно недостаточна и при теперешней дороговизнѣ никакъ нельзя имѣть сносный столъ за такую плату. Дѣйствительно, если бы кіевскій рабочій питался такъ, какъ англійскій, онъ затрачивалъ бы на

пищу гораздо больше того, сколько тратитъ сейчасъ. Возьмемъ недѣльное потребленіе англійскаго рабочаго (не все). По даннымъ цитированной анкеты министерства торговли оно составляетъ для главныхъ статей:

Говядины . .	5 ф.	Молока	8,5 бут.
Свинины . . .	0,56 ф.	Яйца	8,7 шт.
Телятины . . .	1,66 ф.	Сыру	0,83 ф.
Ветчины и сала	1,66 ф.	Масла	2,22 ф.
Муки пшен . .	11,08 ф.	Картофеля . .	18,86 ф.
Хлѣба пшен . .	24,41 ф.	Сахара	5,91 ф.

Переводя эти количества на кіевскія цѣны 1913 г., получаемъ, что стоимость ихъ въ годъ составляетъ 339 рублей. Фактически однако кіевскій рабочій рабочій тратитъ всего 249 р. 70 коп., т. е. на 89 р. 30 к. или 26,2% меньше. Кіевскій рабочій такимъ образомъ ни въ коемъ случаѣ не потребляетъ того, что потребляетъ его англійскій собратъ. А между тѣмъ потребленіе англійскаго рабочаго тоже далеко не идеально и не отвѣчаетъ требованіямъ гигіены.

Мы взяли для сравненія средній бюджетъ кіевскаго рабочаго. Однако очень много такихъ, которые тратятъ не только на ѣдока, но на семью изъ двухъ человѣкъ меньше 11 р. 23 коп. Такъ, тратятъ на столъ въ мѣсяцъ:

	Одинокіе				Семейные			
	Всего	Русскіе	Евреи	Поляки и др.	Всего	Русскіе	Евреи	Поляки и др.
4— 5 руб.	1	—	1	—	—	—	—	—
6— 7 „	3	2	—	1	—	—	—	—
7— 8 „	2	2	—	—	—	—	—	—
8— 9 „	9	8	1	—	1	1	—	—
9—10 „	16	12	3	1	1	1	—	—
10—11 „	36	26	6	4	1	1	—	—
	67	50	11	6	3	3	—	—
11—15 „	97	60	26	11	9	8	—	1
16—20 „	85	48	29	8	32	28	1	3
21—30 „	36	20	8	8	72	52	8	12
31—45 „	21	13	4	4	120	93	8	19
46—65 „	—	—	—	—	9	7	1	1
	306	191	78	37	245	191	18	36

Большинство одинокихъ тратятъ отъ 11 до 15 р. и отъ 16 до 20 руб. въ мѣсяцъ, но 68 или 21,9% тратятъ меньше 11 рублей, что ужъ безусловно недостаточно. Точно также среди семейныхъ оказывается 3 семьи, тратящія менѣе 11 рублей, т. е. около 5 руб. 50 коп. на человѣка,—сумма, на которую никакъ нельзя получить сколько-нибудь удовлетворительный столъ.

Цифры эти могутъ показаться даже невѣроятными. Чтобы рязсѣять эти сомнѣнія, прибѣгнемъ къ указаніямъ изъ другого источника.

Недавно московскій фабричный инспекторъ И. М. Козьминыхъ-Ланинъ опубликовалъ работу „Артельное харчеваніе рабочихъ одной шелко-крутильной фабрики“. Пользуясь документальнымъ матеріаломъ, Козьминыхъ-Ланинъ опредѣлилъ стоимость одного харчевого мѣсяца въ 3 р. 30 коп. Чтобы оцѣнить эту цифру, надо имѣть въ виду, что подавляющее большинство членовъ артели—женщины, питаніе которыхъ по отношенію къ питанію мужчинъ составляетъ 0,8. Затѣмъ артельное довольствіе, вѣроятно, не менѣе, чѣмъ въ два раза дешевле, чѣмъ довольствіе въ одиночку или семьями. Чѣмъ же питаются рабочіе при этихъ условіяхъ? Говядины рабочіе ѣдятъ 0,123 ф. въ день, т. е. менѣе 1/8 ф. въ день. Главный же предметъ питанія составляетъ капуста (0,171 ф.), картошка (0,384), крупа (0,302) и въ особенности ржаной хлѣбъ (2,302 ф.). Въ спискѣ мы не находимъ расходовъ на чай и сахаръ. А въ предисловіи читаемъ: „Утромъ передъ выходомъ на работу участники артели получаютъ къ чаю ржаной кислый хлѣбъ въ количествѣ, по заявленію администраціи фабрики, „конечно, не переходя границы умѣренности; два блюда въ обѣдъ и два блюда въ ужинъ“. Мы видимъ, какъ далекъ бюджетъ талихъ рабочихъ отъ мясного бюджета англійскаго рабочаго. Но весьма многіе кіевскіе, тратящіе менѣе 10 руб. на ѣду, очевидно, стоятъ ближе къ бюджету московскихъ рабочихъ; мясо они могутъ потреблять только въ чисто „теоретическихъ“ дозахъ.

Положеніе семейныхъ и въ смыслѣ пищевого довольствія вообще тяжеле, чѣмъ положеніе одинокихъ. У семейныхъ на ѣдока приходится 120,1 р. расходовъ на пищу, тогда какъ у одинокихъ приходится на ѣдока—144,5. Такая разница не можетъ быть объяснена одной лишь сравнительной дешевизной семейнаго стола. Очевидно, и въ смыслѣ питанія семейный рабочій долженъ урѣзывать себя больше, чѣмъ одинокій. Доля бюджета, отнимае-

мая расходами на пищу, у семейныхъ больше, чѣмъ у одинокихъ: въ первомъ случаѣ она составляетъ 49,33% общаго расхода, во второмъ—45,97%.

Выяснить детальнѣй условія питанія не удалось, такъ какъ отвѣты въ этомъ пунктѣ не носятъ достаточно надежнаго характера. Мы можемъ только указать, какъ распредѣляются расходы на обѣдъ, ужинъ и завтракъ [1]). Эти данныя снова подтверждаютъ недостаточность питанія рабочихъ. Такъ, одинокій тратитъ на обѣдъ всего 6 р. 50 коп. въ мѣсяцъ (22 коп. въ день), на ужинъ—около 3 р. 75 коп., на завтракъ 3 р. Отношеніе между расходами на обѣдъ, завтракъ и ужинъ остается приблизительно одинаковымъ. Такъ, тратятъ въ годъ:

	Одинокіе		Семейные	
На обѣдъ	78,9 руб.	100,0	107,63	100,0
„ завтракъ	45,79	58,0	74,58	69,3
„ ужинъ	36,29	46,0	56,34	52,3

Очень многіе обѣдаютъ въ сухомятку тутъ же у верстака, за которымъ работаютъ.

Съ увеличеніемъ дохода расходы на пищу увеличиваются, какъ по разсчету на 1 ѣдока, такъ и по разсчету на 1 хозяйство. Но относительно общей суммы расходовъ по данной группѣ они уменьшаются, хотя эта тенденція не вездѣ проявляется одинаково ярко.

Живущіе въ наемныхъ квартирахъ:

Расходы	Одинокіе		Семейные		
	Всего	Въ %	На 1 бюдж.	На 1 ѣдока	Въ %
100—200	112,32	66,68	123,0	—	71,95
200—300	149,18	57,16	162,0	94,3	56,70
300—400	175,86	48,74	177,88	83,5	52,45
400—500	196,43	42,39	252,18	129,1	54,36
500—600	222,8	42,98	300,88	118,0	54,34
600—700	258,46	39,63	341,40	119,7	52,37
700—800	313,71	42,22	377,76	140,7	49,82
800 и выше	389,33	43,88	469,21	165,5	44,53

[1]) Вычислено только для лицъ, давшихъ опредѣленныя указанія. Этимъ объясняется разница между указаннымъ выше среднимъ расходомъ на пищу и суммой расходовъ на обѣдъ, завтракъ и ужинъ.

Живущіе у владѣльцевъ:

Расходы	Одинокіе		Семейные	
	Всего	Въ %	Всего	Въ %
100—200	111,84	67,49	150,0	82,42
200—300	147,26	59,53	168,0	65,56
300—400	175,8	50,87	216,0	65,63
400—500	—	—	240,0	48,91

Законъ Энгеля такимъ образомъ вполнѣ оправдывается данными нашей анкеты.

Въ низшихъ группахъ дохода мы видимъ рѣзкое преобладаніе расходовъ на пищу. У лицъ, живущихъ у владѣльцевъ, расходъ на пищу поглощаетъ около 2/3 всего бюджета. Люди въ этой группѣ ведутъ образъ жизни, который трудно назвать человѣческимъ. Для удовлетворенія культурныхъ потребностей не остается ни времени, ни денегъ.

Въ общемъ итогѣ пища отнимаетъ у кіевскихъ рабочихъ, имѣющихъ полный бюджетъ, 48,7% всего расходнаго бюджета. Доля эта меньше той, которая приходится на пищу въ бюджетахъ иностранныхъ рабочихъ, собранныхъ анкетой англійскаго департамента труда. Въ этомъ убѣждаетъ насъ слѣд. таблица [1]).

Доходъ	Англія	Германія	Франція	Бельгія	С. Штаты	Кіевъ	Петербургъ
До 500 р.	—	68,7	62,7	66,1	51,39	50,18	42,86
500—650	67,8	64,5	60,8	64,8		50,27	44,9
650—800	66,2	62,3	58,6	63,6		49,89	51,48
св. 800	65,0	59,2	57,9	62,1		49,44	48,26

Какъ видимъ, кіевскіе рабочіе въ отношеніи расходовъ на пищу равняются съ американскими. Однако, преимущество кіевскихъ рабочихъ по сравненію съ американскими является мнимымъ. Сравнительно небольшой расходъ на пищу не говоритъ въ пользу того, что свободный бюджетный остатокъ, идущій на удовлетвореніе болѣе высокихъ потребностей, у кіевскихъ рабочихъ больше, чѣмъ у ихъ заграничныхъ собратій. Разница объясняется иначе. Кіевскіе рабочіе тратятъ на жилище и, какъ увидимъ

[1]) Расходы на пищу (сем. и один.) вычислены по отношенію къ доходу. Обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе тенденціи пониженія въ петербургскихъ бюджетахъ.

ниже, на одежду относительно больше, чѣмъ рабочіе заграницей. У нихъ поэтому на пищу по неволѣ остается меньше, и въ качественномъ отношеніи пища, конечно, тоже хуже, чѣмъ у рабочихъ Европы и Америки.

7. Расходы на одежду.

Потребность въ одеждѣ, подобно двумъ предыдущимъ, должна быть отнесена къ числу элементарныхъ. Однако на способахъ удовлетворенія этой потребности больше отражается степень достигнутаго рабочимъ уровня культуры. Потребность въ одеждѣ болѣе эластична, чѣмъ потребность въ жилищѣ и особенно въ пищѣ, и поэтому съ увеличеніемъ дохода удовлетвореніе ея не только возрастаетъ абсолютно, но и поглощаетъ бо́льшую часть дохода. Расходясь въ этомъ отношеніи съ выводами петербургской анкеты, наша анкета находитъ подтвержденіе со стороны цѣлаго ряда иностранныхъ анкетъ.

	Одинокіе		Семейные	
Расходъ	Всего (руб.)	Въ %	Всего (руб.)	Въ %
100—300	30,0	12,3	25,66	10,4
300—500	60,0	15,0	44,6	10,6
500—700	97,9	17,3	71,7	11,7
700 и выше	121,4	15,0	127,1	13,3

Какъ у одинокихъ, такъ и у семейныхъ доля бюджета, поглощаемая расходами на одежду, увеличивается съ возрастаніемъ дохода. Исключеніе составляетъ только послѣдняя группа одинокихъ, которая по сравненію съ предыдущей даетъ пониженіе. Объясненіе этого аналогично объясненію возрастанія расхода на квартиру. Въ группахъ съ самымъ низкимъ заработкомъ рабочій не имѣетъ никакой возможности одѣваться сколько-нибудь прилично. Всякій приростъ дохода используется для болѣе полнаго удовлетворенія этой потребности. Экономя на пищѣ, а затѣмъ на жилищѣ, рабочій въ болѣе интенсивной степени увеличиваетъ траты на одежду. Когда же заработокъ рабочаго достигаетъ такой высоты, что онъ можетъ тратить на одежду 100 и болѣе рублей въ годъ, потребность въ приличномъ костюмѣ является до нѣкоторой степени насыщенной, и рабочій можетъ усилить расходъ на болѣе высокія потребности, не имѣвшія такого напряженія въ

болѣе низкихъ группахъ, когда не было и приличнаго жилья, и удовлетворительнаго питанія.

Что исключеніе, которое мы пытались объяснить, приходится на бюджетъ одинокихъ, является обстоятельствомъ неслучайнымъ и служитъ подтвержденіемъ только что сказаннаго. Одинокіе вообще тратятъ на одежду больше, чѣмъ семейные. И опять-таки не потому, что въ семьѣ возможна большая экономія (съ передачей по „наслѣдству“ или безконечнымъ штопаніемъ матери хозяйки), но потому, что бюджетъ одинокаго оставляетъ больше простора. Бюджетъ семейныхъ и въ высшей группѣ не достигаетъ такой высоты, чтобы рабочіе могли считать потребность въ одеждѣ удовлетворенной и перейти къ удовлетворенію болѣе высокихъ запросовъ.

Въ то же время расходъ на одежду отнимаетъ у кіевскихъ рабочихъ большій процентъ, чѣмъ у рабочихъ заграницей. У насъ, напр., онъ составляетъ для семейныхъ 12,5, для одинокихъ— 15,13, а по даннымъ анкеты Германскаго статистическаго бюро онъ составляетъ для лицъ съ доходомъ до 1200 марокъ— 9,2%, 1200—1600 марокъ—9,5%; по даннымъ анкеты американскаго бюро труда для лицъ съ доходомъ до 400 руб. онъ составляетъ — 8,68%, до 600 р.— 8,66%, до 800 р —10,02 и т. д. Для копенлагенскихъ рабочихъ онъ равенъ — 11,3%, для стокгольмскихъ (при среднемъ расходѣ въ 1200 руб.)—12,5%. Единственное объясненіе этого факта—чрезвычайная дороговизна платья въ Россіи, вызываемая главнымъ образомъ высокимъ таможеннымъ обложеніемъ мануфактуры.

Сравненіе расходовъ на одежду у лицъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, и у лицъ, живущихъ у владѣльцевъ, показываетъ, что въ соотвѣтствующей расходной группѣ послѣдніе тратятъ на одежду больше, чѣмъ первые. Очевидно, бюджеты лицъ, не несущихъ денежнаго расхода на жилище, имѣютъ преимущество передъ бюджетами остальныхъ, обремененныхъ квартирнымъ расходомъ. Поэтому сравнивать бюджеты лицъ, живущихъ у владѣльцевъ, надо не съ бюджетами той же расходной группы лицъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, а съ болѣе высокой расходной группой, напр. I со II, II съ III и т. д.

Расходъ	Одинокіе		Семейные	
	Живущіе у владѣл.	Живущіе самостоят.	Живущіе у владѣл.	Живущіе самостоят.
	В ъ р у б л я х ъ			
100—200	25,51	19,72	17,0	7,0
200—300	38,14	32,35	39,4	35,0
300—400	61,07	56,17	49,5	36,21
400—500	—	—	70,0	48,77

По отдѣльнымъ статьямъ расходы на одежду распредѣляются слѣдующимъ образомъ [1]):

	Верхняя одежда	Обувь.	Головные уборы	Бѣлье
Одинокіе . . .	37,24	12,15	4,3	6,39
Семейные . . .	56,5	21,56	14,15	11,59

8. Соотношеніе между потребностями.

Если одежду вмѣстѣ съ пищей и квартирой отнести къ способамъ удовлетворенія элементарныхъ потребностей, то окажется, что потребности эти поглощаютъ:

у одинокихъ, живущихъ	у владѣльцевъ	75,63%
„ „ „	самостоятельно	76, 0%
„ семейныхъ „	у владѣльцевъ	86,68%
„ „ „	самостоятельно	85,22%
„ „ „	въ собствен. домѣ	83,93%
у всѣхъ мужчинъ (556)		81, 5%

Остатокъ, приходящійся на всѣ потребности болѣе высокаго порядка, такимъ образомъ очень не великъ и не превышаетъ 24,37% (у одинокихъ, живущихъ у владѣльцевъ). Чѣмъ выше заработная плата, тѣмъ этотъ остатокъ крупнѣе. Такъ, для лицъ, имѣющихъ полный бюджетъ, онъ видоизмѣняется слѣд. образомъ:

	Одинокіе.	Семейные.
100—200	15,27	4, 7
200—300	18,88	9, 6
300—400	22,85	11,62
400—500	25,10	10,37

[1]) Данныя только для лицъ, давшихъ детальныя показанія.

	Одинокіе.	Семейные.
500—600	24,60	12,47
600—700	26,07	12,98
700—800	24,51	15,64
800 и выше	24,82	17,77

Остатокъ, образующійся послѣ удовлетворенія элементарныхъ потребностей, идетъ на самыя разнообразныя нужды. У насъ насчитано двѣнадцать группъ такихъ расходовъ. Только у самыхъ бѣдныхъ рабочихъ (гр. I, II живущихъ у владѣльцевъ) отсутствуютъ нѣкоторыя изъ указанныхъ потребностей. Такъ, напр. не всѣ группы бюджетовъ имѣютъ расходы на товарищескую солидарность, не всѣ платятъ налоги и пр. Чрезвычайно важно выяснить, въ какомъ порядкѣ располагаются отдѣльные расходы. Для элементарныхъ расходовъ мы получили извѣстный рядъ, обязательный для всѣхъ полныхъ бюджетовъ. На первомъ мѣстѣ тамъ стояла пища, на второмъ жилище, на третьемъ—одежда. Само собой разумѣется, что по отношенію къ не-элементарнымъ потребностямъ такой правильный и постоянный рядъ построить нельзя. Относительно двѣнадцати не-элементарныхъ потребностей индивидуальность каждаго бюджета выражена рѣзче; большимъ числамъ тутъ труднѣй сгладить и нивеллировать индивидуальныя особенности. Потребности располагаются въ болѣе или менѣе капризномъ безпорядкѣ, измѣняясь отъ типа къ типу бюджета, отъ одной доходной группы къ другой. Все же и здѣсь можно замѣтить нѣкоторую закономѣрность въ расположеніи отдѣльныхъ потребностей. Къ характеристикѣ ея мы и перейдемъ, взявъ обычныя группы нашей классификаціи.

	Одинокіе.			
	Живущіе въ наемныхъ кв.		Живущіе у влад. маст.	
	Рублей расхода.	Мѣсто по порядку.	Рублей расхода.	Мѣсто по порядку.
Табакъ и алкоголь . . .	24,57	I	26,26	I
Гигіена тѣла	18,61	II	13,73	II
Посылка денегъ на стор. .	18,10	III	4,16	IV
Театръ и зрѣлища . . .	9,88	IV	4,21	III
Случайные расходы . . .	9,62	V	1,94	VI
Мелкіе расходы	8,03	VI	2,28	V
Лѣченіе	7,41	VII	1,72	VII

Одинокіе.

	Живущіе въ наемныхъ кв.		Живущіе у влад. маст.	
	Рублей расхода.	Мѣсто по порядку.	Рублей расхода.	Мѣсто по порядку.
Культ.-просв. нужды . .	6,23	VIII	1, 3	VIII
Товарищ. солидар. . . .	2,63	IX	0,11	IX
Религіозныя нужды . . .	1,08	X	0,49	X
Сборы и налоги	0,43	XI	0,03	XI
(Обученіе дѣтей)		(XII)		(XII)

Въ общемъ расположеніе въ обѣихъ группахъ бюджетовъ одинокихъ совпадаетъ. На первомъ мѣстѣ стоятъ наркозы; на второмъ гигіена тѣла; на третьемъ и четвертомъ посылка денегъ на сторону и театръ и т. д. Перейдемъ къ семейнымъ бюджетамъ:

Семейные.

	Живущіе въ наемн. кв.		Живущіе у владѣльцевъ.		Живущіе въ собств. д.	
	Рублей расх.	Мѣсто по пор.	Рублей расх.	Мѣсто по пор.	Рублей расх.	Мѣсто по пор.
Табакъ и алкоголь . . .	26,55	I	12,87	I	10, 8	IV
Гигіена тѣла	18,91	II	10,50	II	22,89	I
Лѣченіе	9,71	III	2,33	VI	11,18	III
Обученіе дѣтей	9,05	IV	0,67	X	14,56	II
Театръ и зрѣлища	7,62	V	1, 6	VIII	3,43	X
Культ.-просвѣт. н. . . .	6,76	VI	1,90	VII	7,63	VII
Мелкіе расх.	6,27	VII	4, 5	III	7,67	VI
Случ. расх.	6,16	VIII	2,83	IV	7,14	VIII
Посылка денегъ на стор. .	5,92	IX	2, 5	V	1,72	XI
Товарищ. солидар.	3,01	X	0,17	XII	5,47	IX
Сборы и налоги	1,58	XI	0,37	XI	10,32	V
Религіозныя нужды . . .	1,12	XII	0,69	IX	0,27	XII

Распредѣленіе расходовъ у семейныхъ значительно отличается отъ распредѣленія ихъ у одинокихъ, хотя бы потому, что прибавилась новая статья расхода—обученіе дѣтей, у собственниковъ, напр., занимающая весьма важное (II) мѣсто.—Посылка денегъ на сторону, напротивъ, у семейныхъ теряетъ свое значеніе. Тѣмъ не менѣе есть и весьма существенное сходство, на которое необходимо обратить серьезное вниманіе.

Первыя два мѣста, какъ и у одинокихъ, занимаетъ наркотика и гигіена тѣла[1]). Послѣднія три мѣста какъ у тѣхъ, такъ и другихъ, занимаютъ—взаимопомощь, повинности и церковныя нужды. Середину занимаютъ и тутъ и тамъ культурно-просвѣтительныя нужды (газеты, журналы, книги, портреты и пр.), колеблющіяся между VI и VIII группами. Какъ у одинокихъ, отчасти и у семейныхъ, культурно-просвѣтительнымъ нуждамъ предшествуютъ зрѣлища и театръ.

Если предположить, что относительная роль затратъ на удовлетвореніе отдѣльныхъ потребностей соотвѣтствуетъ относительной силѣ напряженія тѣхъ же потребностей, то мы можемъ сказать, что приведенное порядковое расположеніе затратъ на отдѣльныя потребности даетъ нѣкоторое представленіе объ интенсивности разныхъ потребностей у рабочихъ. Если на первое мѣсто по удовлетвореніи элементарныхъ потребностей выдвигаются наркотическія вещества, то мы имѣемъ основаніе заключить, что потребность въ этихъ веществахъ является болѣе напряженной, чѣмъ всѣ остальныя.

Мы имѣемъ нѣкоторую возможность провѣрить это заключеніе. Мы можемъ прослѣдить измѣненіе роли отдѣльныхъ потребностей въ зависимости отъ увеличенія дохода. Каждая болѣе высокая ступень доходной градаціи даетъ возможность болѣе полнаго удовлетворенія разныхъ потребностей. Скованныя рамками дохода, потребности стремятся расшириться и дѣйствительно расширяются, лишь только раздвигаются рамки дохода. Но разныя потребности расширяются неодинаково: однѣ въ большей степени, другія въ меньшей. Въ какомъ же порядкѣ располагаются отдѣльныя потребности при передвижкѣ доходныхъ группъ? Очевидно, потребности, оставшіяся наименѣе удовлетворенными при низшей стадіи дохода, будутъ расширяться энергичнѣй остальныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ отхватывать все большую долю дохода. Относительно элементарныхъ потребностей мы уже это обстоятельство отмѣтили. Мы видѣли, какъ энергично падаетъ относительная доля расхода, поглощаемая пищей (законъ Энгеля!), какъ отстаютъ отъ продовольственныхъ тратъ расходы на жили-

[1]) Относительно алкоголя исключеніе—у собственниковъ; почему, скажемъ ниже.

ще, падающіе не столь энергично (корректированный законъ Швабе!). Мы видѣли далѣе по отношенію къ одеждѣ характерное явленіе: въ бюджетахъ семейныхъ, гдѣ нужда особенно велика, расходы на одежду въ процентномъ отношеніи возрастаютъ во *всѣхъ* доходныхъ группахъ, тогда какъ у одинокихъ, нужда которыхъ меньше, въ *послѣдней* доходной группѣ обнаруживается паденіе процентной доли. Изъ этого мы въ правѣ были сдѣлать выводъ, что у семейныхъ потребность въ приличномъ одѣяніи остается весьма интенсивной, потому что она не удовлетворена и стремится расшириться при первой возможности. Наоборотъ, у одинокихъ потребность эта болѣе или менѣе удовлетворена и, нѣсколько теряя въ интенсивности, уступаетъ мѣсто новымъ болѣе сильнымъ потребностямъ, отстоящимъ болѣе далеко отъ первоначальныхъ потребностей въ пищѣ и жильѣ.

Если это такъ, то мы должны имѣть относительно первой въ ряду не элементарныхъ потребностей—алкоголя и табака—такое движеніе кривой (см. прил. 3), изображающей ростъ расходовъ въ зависимости отъ увеличенія дохода: повышеніе ея у семейныхъ, пониженіе у одинокихъ. Ибо разъ у первыхъ (у семейныхъ) не насыщена болѣе элементарная потребность въ одеждѣ, то не можетъ быть рѣчи о насыщеніи слѣдующей по интенсивности потребности—въ наркотикѣ; разъ у вторыхъ (у одинокихъ) потребность въ одеждѣ удовлетворена болѣе или менѣе полно, то *возможно*, что и слѣдующая въ ряду потребность—въ наркотикѣ—окажется насыщенной.

Относительно слѣдующей въ ряду потребности—гигіены тѣла—мы должны имѣть то же движеніе кривой.

И мы дѣйствительно, наблюдаемъ такое движеніе обѣихъ кривыхъ (см. прил. 3). Вотъ соотвѣтствующія процентныя отношенія:

	Живущіе въ наемныхъ квартирахъ.			
Группа расхода.	Табакъ и алкоголь.		Гигіена тѣла.	
	Одинокіе.	Семейные.	Одинокіе.	Семейные.
До 300	4,6	**1,4**	**4,8**	3,7
До 500	**6,6**	**3,7**	**4,3**	**2,3**
До 700	**5,2**	3,2	**4,0**	**2,7**
Св. 700	**4,5**	**4,2**	**4,0**	**2,8**

	Живущіе у владѣльцевъ.		
Группа расхода[1].	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла[2].
До 200	15,4	7,0	5,3
До 300	15,4	12,3	5,9
До 400	17,6	13,9	6,1

У одинокихъ расходы на табакъ и алкоголь и на гигіену тѣла относительно падаютъ. Наоборотъ, у семейныхъ и тѣ, и другіе растутъ. На основаніи этого можно утверждать, что только одинокіе, живущіе самостоятельно, считаютъ свою потребность въ наркотикѣ и гигіенѣ болѣе или менѣе удовлетворенной и приростъ дохода затрачиваютъ на болѣе полное удовлетвореніе другихъ потребностей. Семейные же и тѣ изъ одинокихъ, которые живутъ у владѣльцевъ, не достигли того уровня матеріальнаго благосостоянія, при которомъ возможно относительное сокращеніе указанныхъ расходовъ ради болѣе полнаго удовлетворенія другихъ. Повышеніе культурнаго стр нія бюджета для семейныхъ выражается въ такихъ элементарныхъ фактахъ, какъ улучшеніе одежды, или увеличеніе расхода на алкоголь, табакъ и поддержку чистоты. Наоборотъ, для одинокихъ является нѣкоторая возможность заботы о болѣе высокихъ потребностяхъ.

Если перейдемъ теперь къ анализу измѣненій въ удовлетвореніи высшихъ потребностей въ зависимости отъ увеличенія дохода, мы должны будемъ сказать, что всѣ эти расходы обнаруживаютъ энергичную тенденію роста какъ въ абсолютныхъ, такъ и въ относительныхъ цифрахъ. Даже мелкіе (почта, трамвай и пр.) и особенно случайные (поѣздки и т. д.) расходы, которые, казалось бы, должны находиться внѣ прямого соотношенія съ величиной дохода, правильно возрастаютъ. Но особенно замѣтно возрастаніе расходовъ на культурно-просвѣтительныя нужды, на развлеченія, на лѣченіе и на взаимопомощь. Всѣ эти расходы обнаруживаютъ энергичный ростъ и въ тѣхъ бюджетахъ, которые, видимо, поставлены наиболѣе благопріятно: очевидно, *по-*

---

[1]) I гр. мы отбрасываемъ, такъ какъ тамъ есть лица, пользующіяся не только квартирой, но и столомъ.

[2]) Семейныхъ мы не беремъ, такъ какъ ихъ всего 6, раздѣленныхъ на 4 группы.

требности эти нисколько не теряютъ въ своей интенсивности и въ болѣе высокихъ группахъ и, оставаясь все время неудовлетворенными, давятъ на весь бюджетъ. Какъ ни сжимается рабочій въ своихъ требованіяхъ по отношенію къ питанію, жилищу и одеждѣ, онъ не въ состояніи выдѣлить для высшихъ культурныхъ потребностей столько, сколько необходимо хотя бы для ихъ минимальнаго удовлетворенія. Противорѣчіе между наросшими потребностями и возможностью ихъ удовлетворенія сказывается въ этомъ пунктѣ особенно рѣзко.

9. Раеходы на алкоголь.

Намъ могутъ возразить ссылкой на высокое потребленіе алкоголя; рабочій, скажутъ, приростъ своего дохода используетъ прежде всего не для удовлетворенія высшихъ потребностей, но для усиленія пьянства.

Разберемся въ этомъ возраженіи. Дѣйствительно, потребленіе алкоголя, по нашимъ даннымъ, съ увеличеніемъ дохода растетъ не только абсолютно, но и относительно. Разбивъ наркотическія вещества на алкоголь и табакъ, получимъ:

Группа расхода.	Живущіе самостоятельно. Одинокіе. Табакъ.	Алкоголь.	Семейные. Табакъ.	Алкоголь.
До 300	2,25[1])	**2,35**[1])	0,15[1])	**1,25**[1])
До 500	3,04	**3,56**	1,56	**2,14**
До 700	1,59	**3,61**	1,24	1,96
Св. 700	1,67	2,99	1,37	**2,83**

	Живущіе у владѣльцевъ. Табакъ.	Алкоголь.
До 200	1,74[1])	5,26[1])
До 300	3,78	8,52
До 400	6,13	7,77

Чѣмъ объясняется это возрастаніе расходовъ на алкоголь? Два фактора, главнымъ образомъ, опредѣляютъ размѣръ потребленія алкоголя: жилищныя условія и условія питанія. Чѣмъ хуже жилищныя условія, въ которыхъ приходится существовать рабо-

[1]) Процентная доля расхода.

чему, тѣмъ выше потребленіе алкоголя. Въ частности наша анкета показываетъ, что живущіе у владѣльцевъ пьютъ гораздо больше тѣхъ, которые живутъ въ наемныхъ квартирахъ, а эти послѣдніе пьютъ больше тѣхъ, которые имѣютъ собственные домишки. Такъ, тратятъ на алкоголь:

	Живущіе: У влад.	Въ наемн. кв.	Въ собств. д.
Одинокіе . .	7,84%	3,27%	—
Семейные . .	2,95%	2,46%	1,08%

Профессія, расходующая наибольшій процентъ заработка (9,27%) на алкоголь и табакъ—сапожники, живущіе при наихудшихъ условіяхъ. Живущіе въ углахъ и на койкахъ тратятъ больше, чѣмъ живущіе въ комнатахъ и квартирахъ. Но, какъ мы видѣли, жилищныя условія улучшаются сравнительно медленно и это улучшеніе жилищныхъ условій сказывается уменьшеніемъ потребленія алкоголя только въ высшей группѣ одинокихъ.

Увеличеніе расходовъ на алкоголь нельзя отожествлять съ усиленіемъ пьянства. Въ самыхъ низшихъ группахъ весь расходъ, показываемый для алкоголя, уходитъ именно на потребленіе спиртныхъ напитковъ. Эти напитки наихудшаго качества; потребленіе ихъ происходитъ зачастую гдѣ-нибудь подъ заборомъ, у крыльца казенной лавки и по большей части не сопровождается никакой закуской. Наоборотъ, въ высшихъ группахъ переходятъ къ потребленію болѣе дорогого напитка, отличающагося нѣсколько лучшимъ качествомъ; то же количество алкоголя обходится этимъ группамъ дороже. Потребленіе алкоголя очень часто происходитъ въ компаніи, за общей бесѣдой, гдѣ-нибудь въ ресторанѣ, и въ счетъ выпитаго принимается также и закуска. Сцены безобразнаго цьянства здѣсь рѣже, чѣмъ въ ниже стоящихъ группахъ. Когда такія группы пріобрѣтаютъ возможность болѣе разумныхъ развлеченій, потребность въ алкоголѣ становится не столь напряженной и понемногу вытѣсняется культурными потребностями, нарастающими быстрѣе. Рабочій, имѣющій достаточный заработокъ, предпочитаетъ сходить въ театръ, въ кинематографъ, почитать газету, побывать въ союзѣ и т. д. Это отражается въ слѣдующихъ цифрахъ (процентныя доли расхода):

Одинокіе, живущіе самостоятельно.

	Алкоголь.	Культ.-просв.	Развлеченія.	Взаимопомощь.
До 300	**2,35**	**1,0**	**2,0**	**0,2**
До 500	**3,56**	1,6	1,9	**0,5**
До 700	**3,61**	1,1	**2,6**	**0,7**
Св. 700	2,83	**1,5**	**2,7**	**0,7**

Принявъ за 100 расходъ въ группѣ до 300 руб., получимъ такія соотношенія:

До 300	100	100	100	100
Св. 700	127	150	135	350

Какъ видимъ, нарастаніе идетъ наиболѣе энергично въ самой высшей группѣ потребностей—въ дѣлѣ взаимопомощи. За ними идутъ культурно-просвѣтительные расходы и развлеченія, тогда какъ траты на алкоголь остаются позади.

Обратимся къ семейнымъ. Для нихъ получаемъ такую таблицу:

Семейные, живущіе самостоятельно.

	Алкоголь.	Культ.-просв.	Развлеченія.	Взаимопомощь.
До 300	**1,25**	0,3	0,4	—
До 500	**2,14**	0,5	0,5	0,2
До 700	1,96	1,0	1,0	0,3
Св. 700	**2,83**	1,1	1,1	0,5

Принявъ и здѣсь за 100 расходъ въ группѣ до 300 руб., получимъ такія относительныя числа:

До 300	100	100	100	(100)
Св. 700	226	366	275	(250)

И здѣсь та же картина крайне интенсивнаго наростанія послѣднихъ трехъ группъ расходовъ. Нарастаніе положительныхъ потребностей идетъ еще энергичнѣе, чѣмъ у одинокихъ, такъ какъ и стѣсненность бюджета больше.

Выводъ ясенъ: *если бы, съ одной стороны, жилищныя и продовольственныя условія были благопріятны; если бы, съ другой стороны, бюджетъ оставлялъ больше мѣста для удовлетворенія высшихъ потребностей, водка не играла бы такой роли въ рабочемъ бюджетѣ. Въ неумѣренномъ потребленіи водки повинны, очевидно, не субъективныя качества рабочихъ, но объективныя условія ихъ существованія.* Приведенное въ началѣ главы возраженіе противъ формулированнаго нами положенія о культурныхъ расходахъ такимъ образомъ падаетъ.

Нарисованная нами картина потребленія алкоголя находится въ нѣкоторомъ противорѣчіи съ данными, полученными по петербургской алкогольной анкетѣ 1909 г.

Анкета эта была произведена къ первому антиалкогольному съѣзду и собрала 1728 отвѣтовъ. Недавно результаты анкеты опубликованы въ работѣ И. В. Чернышева и А. Е. Лосицкаго [1]). Одинъ изъ выводовъ этой анкеты гласитъ: „Чѣмъ ниже заработокъ рабочаго, тѣмъ выше относительная доля денежнаго бюджета его, расходуемая на алкоголь. Иначе говоря: съ ростомъ заработка падаетъ относительное значеніе расхода на алкоголь". Какъ мы видѣли, выводъ, полученный нами, нѣсколько иной: до извѣстнаго предѣла, достигнутаго у насъ только въ высшей группѣ одинокихъ, траты на алкоголь растутъ и абсолютно и относительно. Какой же изъ двухъ выводовъ ближе къ истинѣ?

Вчитываясь въ матеріалъ, послужившій основаніемъ для вывода А. Е. Лосицкаго, мы наталкиваемся на странное обстоятельство: въ выводѣ говорится о паденіи относительной доли расходовъ на алкоголь, что было бы еще понятно, а діаграмма, представленная для подкрѣпленія вывода, говоритъ о другомъ: о паденіи не только относительнаго значенія расходовъ на алкоголь, но и объ уменьшеніи ихъ абсолютныхъ размѣровъ. Вотъ, табличка, составленная по даннымъ А. Е. Лосицкаго:

Семейные.		Одинокіе.	
При зараб. въ мѣс.	Тратятъ на алкоголь.	При зараб. въ мѣс.	Тратятъ на алкоголь.
Р у б л е й.			
39	16,5	27	13
42	8	29	7,5
50	4	34	3
57	1	36	1

Если вѣрить этой табличкѣ, рабочій, который зарабатываетъ 27 рублей въ мѣсяцъ, пропиваетъ половину своего заработка;

[1]) А. Лосицкій и И. Чернышевъ. – Алкоголизмъ петербургскихъ рабочихъ СПБ. 1913 г.

рабочій, который зарабатываетъ всего на 1/3 больше, расходуетъ на водку самую скромную сумму—1 руб.—въ 13 разъ меньше. Первый пропиваетъ половину бюджета, второй—1/36: разница между ними выражается 18-кратной величиной. Это совершенно невѣроятно, тѣмъ болѣе, что рубль имѣетъ гораздо большее значеніе при доходѣ въ 27 рублей, чѣмъ при доходѣ въ 36 рублей. Положеніе, устанавливаемое данными А. Е. Лосицкаго, противорѣчитъ всему тому, что извѣстно о законахъ потребленія алкоголя. Законы же эти говорятъ, что для развитія потребленія алкоголя необходимо не только желаніе, но и матеріальная возможность. Какимъ бы горькимъ пьяницей ни былъ субъектъ, но онъ не можетъ увеличить потребленіе, если у него нѣтъ къ тому матеріальныхъ средствъ. Этимъ объясняется, напр., что урожайные годы всегда приносятъ увеличеніе потребленія алкоголя. Къ тому же количественное потребленіе алкоголя можетъ остаться неизмѣннымъ, но стоимость его неизбѣжно возрастаетъ, такъ какъ потребляются лучшіе напитки и въ болѣе удобной обстановкѣ. Въ подтвержденіе этого мнѣнія можно сослаться на рядъ фактовъ. Такъ, напр., у насъ одинокіе, находящіеся не въ столь стѣсненномъ положеніи, тратятъ на алкоголь больше, чѣмъ семейные и отчасти именно потому, что могутъ свободнѣй располагать своими средствами. Далѣе, беря три города, находящіеся въ сходныхъ условіяхъ, получаемъ:

	Рабочіе въ Гельсингфорсѣ.	Копенгагенѣ.	Стокгольмѣ.
Зарабатываютъ (финл. мар.)	2,008	2,470	3,053
Тратятъ на алк. и таб. . .	28	66	89
Тратятъ въ %	1,4	2,7	2,9

По анкетѣ Германскаго Имперскаго Стат. Бюро мы имѣемъ для семей съ доходомъ отъ 900 до 1200 марокъ процентъ расхода на алкоголь—5,6%; для слѣдующей группы дохода (отъ 1200 до 1600)—5,7%, т. е. повышеніе на 0,1%; и только въ слѣдующей группѣ доходовъ начинается пониженіе кривой потребленія алкоголя.

Для американскихъ рабочихъ одна анкета [1]) даетъ такую таблицу:

[1]) The Standard of living among Workingmen's Families in New Jork City by Rob. C. Chapin.

Доходъ (долл.)	Расходы на алкоголь (долл.)	% къ доходу
400— 599	18,47	2,7%
600— 699	27,25	4,2
700— 799	32,52	4,4
800— 899	37,65	4,4
900— 999	36,65	3,9
1000—1099	50,76	4,9
1100—1199	59,96	5,2

Для крестянскихъ бюджетовъ имѣемъ такую же картину. Такъ, для бюджетовъ Воронежской губ. имѣемъ такіе расходы на водку, считая на 1 ѣдока [1]).

Группы: на 1 кэту бюджета расхода (руб.).	Расходъ на водку (руб.).
0—10	0,52
10—20	0,91
20—30	1,61
30—40	1,78
40 и выше	2,66

Въ Вологодскомъ уѣздѣ.

На 1 ѣдока расходовъ.	Расходъ на напитки и нарк.
0—50	5,05
50—70	7,81
70—90	10,74
90 и выше	18,50

Эти разнообразныя данныя даютъ намъ право утверждать, что только въ самыхъ высокихъ группахъ дохода рабочимъ удается понизить относительное значеніе потребленія алкоголя; до тѣхъ же поръ наблюдается ростъ расходовъ на алкоголь и этотъ ростъ свидѣтельствуетъ объ увеличивающейся полнотѣ рабочаго бюджета. *Пока улучшеніе жилищныхъ и продовольственныхъ условій и усиленіе расходовъ на культурныя нужды не понижаютъ расходовъ на алкоголь, ростъ этихъ послѣднихъ является въ извѣстномъ смыслѣ, какъ это ни парадоксально, фактомъ положи-*

[1]) А. Чаяновъ—Теорія трудового хозяйства, вып. II.

тельнаго значенія, дополняя собой недостаточное питаніе и свидѣтельствуя о ростѣ потребностей. Въ числѣ вѣрнѣйшихъ средствъ противъ распространенія пьянства въ рабочей средѣ находимъ поэтому улучшеніе жилищныхъ и продовольственныхъ условій и умноженіе культурно-просвѣтительныхъ и т. п. учрежденій.

Выяснивъ такимъ образомъ вліяніе бюджета на потребленіе алкоголя, мы должны были бы задаться обратнымъ вопросомъ: какъ измѣняется строеніе бюджета подъ вліяніемъ расходовъ на алкоголь? Мы выяснили этотъ вопросъ только въ одномъ пунктѣ: въ смыслѣ вліянія алкоголизма на безработицу. Есть люди и людишки, которые готовы приписывать чуть ли не всю безработицу вліянію пьянства рабочихъ. Наша анкета устанавливаетъ, что вліяніе алкоголя является очень ограниченнымъ. Разбивъ всѣхъ отвѣтившихъ прежде всего на пьющихъ и непьющихъ, мы выяснили сколько въ числѣ тѣхъ и другихъ оставалось въ теченіе года безъ работы. Оказалось, что среди пьющихъ не оставалось безъ работы 55,57% общаго ихъ числа, тогда какъ среди непьющихъ процентъ не остававшихся безъ работы всего 49,26%, т. е. пьющіе находились даже въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ трезвенники.

	Оставались безъ работы.			
	До 2 нед.	Отъ 2 н. до 1 м.	Отъ 1 до 3 м.	Св. 3 мѣс.
Непьющіе .	2,46%	8,36%	26,6%	13,3%
Пьющіе . .	2,1 %	9,74%	25,5%	7,16%

По всѣмъ періодамъ продолжительности пьющіе оказываются въ болѣе благопріятномъ положеніи. Они рѣже и меньше остаются безъ работы.

Перейдемъ къ болѣе детальному анализу.

	Изъ числа тратящихъ на алкоголь въ мѣс. въ процентахъ:				
	До 1 р.	1—3 р.	3—5 р.	5—10 р.	Св. 10 р.
Не оставалось безъ работы: . .	54,6	50,48	65,79	63,57	37,5
Оставалось:					
До 2 нед. . . .	2,45	2,86	—	—	—
2 нед—1 мѣс.	9,81	12,48	5,27	2,87	25,0
1—3 мѣс. . .	26,95	26,66	23,67	17,22	25,0
Св. 3 мѣс. .	6,19	7,52	5,27	11,34	12,5

Присмотримся къ самой крайней группѣ—тратящихъ на алкоголь св. 10 руб. Это уже безусловно горькіе пьяницы, потребляющіе алкоголь въ явно неумѣренномъ количествѣ. Вотъ среди нихъ явно замѣтно вліяніе ихъ страсти. Въ то время какъ среди всѣхъ пьющихъ процентъ не остававшихся безъ работы равенъ 55,58%, у нихъ онъ опускается до 37,5%. Наоборотъ, затяжная безработица у нихъ является наиболѣе распространенной. Среди нихъ нѣтъ остававшихся безъ работы меньше чѣмъ на двѣ недѣли, но относительно больше такихъ, которые „гуляли“ болѣе продолжительное время. Слѣдовательно, *только тогда, когда потребленіе алкоголя переходитъ въ сплошное непробудное пьянство, сказывается его вліяніе на безработицу. Пока же потребленіе проходитъ въ извѣстныхъ границахъ, безработица не имѣетъ ничего общаго съ алкоголемъ* и вызывается гораздо болѣе глубокими причинами.

Приведемъ въ заключеніе болѣе детальныя данныя о расходахъ на алкоголь:

Ничего не тратятъ . . .	203	= 35,4%
Тратятъ до 1 р. въ мѣс.	163	= 28,4 „
„ 1— 2 „ „	73	= 12,6 „
„ 2— 3 „ „	36	= 6,3 „
„ 3— 4 „ „	30	= 5,2 „
„ 4— 5 „ „	9	= 1,6 „
„ 5—10 „ „	36	= 6,3 „
„ 10—15 “ „	8	= 1,4 „
„Все, что остается“ . .	15	= 2,8 „
	574	100,0 „

10. Связь съ землей.

Русскій рабочій до сихъ поръ „связанъ“ съ землей. Значительное большинство рабочихъ рекрутируется въ деревнѣ. Выясненіе этой связи и ея вліянія на различныя стороны рабочаго быта представляетъ поэтому большой интересъ.

Однако большинство выходцевъ изъ деревни направляется прежде всего въ отрасли неквалифицированнаго труда и это сильно затрудняетъ изученіе вопроса. Съ другой стороны, выходцы деревни очень быстро приспособляются къ условіямъ городского

существованія и разница между ними и коренными горожанами въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сглаживается. С. Н. Прокоповичъ попытался положить въ основу одной изъ своихъ классификацій признакъ связи съ деревней. Изслѣдованіе его показало, что вліяніе этого признака является довольно скромнымъ. По тѣмъ или причинамъ, по условіямъ ли жизни или по условіямъ разработки, но характеръ вліянія получился очень пестрый, невыдержанный и въ иныхъ отношеніяхъ противорѣчивый.

Отклоненія въ бюджетѣ, вызываемыя наличностью связи съ деревней, во многихъ случаяхъ приходится приписать не вліянію деревни, какъ таковой, но необходимости посылать часть заработка семьѣ, живущей въ деревнѣ. Какъ бы то ни было, но С. Н. Прокоповичу удалось установить болѣе или менѣе рельефно вліяніе деревни только по отношенію къ расходамъ на культурно-просвѣтительныя нужды и на гигіену тѣла. Во всемъ остальномъ опредѣленной зависимости незамѣтно. Такъ напр. деревенскіе выходцы, еще не вполнѣ акклиматизировавшіеся, являются, согласно этимъ даннымъ, менѣе культурнымъ слоемъ. Но разъ такъ, то они должны бы затрачивать большую часть заработка на пищу и жилище. Между тѣмъ у С. Н. Прокоповича получается:

	% расходнаго бюджета			
	На пищу		На жилище	
	Одинок.	Семейн.	Одинок.	Семейн.
Имѣютъ хозяйство .	34,74	47,63	13,39	21,03
„ землю . . .	38,43	48,17	14,51	20,42
„ родных. въ дер.	35,77	48,46	14,81	19,74
Безъ связи съ деревней	39,65	49,21	15,79	21,00

Въ первомъ случаѣ (пища) правильный рядъ даютъ семейные, во второмъ (жилище)—одинокіе; въ трехъ случаяхъ (I, II, III) процентъ расхода, поглощаемаго пищей и жилищемъ, неизвѣстно почему, *меньше* именно у тѣхъ, кто больше связанъ съ деревней; въ четвертомъ случаѣ—наоборотъ и опять-таки неизвѣстно почему. Очевидно, либо связь съ деревней не имѣетъ большого значенія для изслѣдованной группы рабочихъ, либо связь эта выяснена изслѣдователемъ не достаточно полно.

Перейдемъ къ нашей анкетѣ. Прежде всего оказывается что у насъ связь съ землей выражена менѣе сильно. У насъ имѣется большая группа отвѣтившихъ, вовсе не имѣющихъ отношенія къ деревнѣ—еврейскіе рабочіе (111); у поляковъ, нѣмцевъ и пр. (73) связь также выражена очень слабо. И только у русскихъ рабочихъ (375) она довольно значительна.

	Русскіе	Евреи	Поляки	Непзв. нац.	Всего.
Имѣютъ землю	140	—	5	—	145
Не имѣютъ земли . . .	235	111	68	13	427
% имѣющихъ землю . .	37,4%	0,0	6,8%	0	25,3%
„ „ „ по петерб. анк.					40,8%

Лишь 1 самъ обрабатываетъ землю, 12 сдаютъ землю въ аренду, у двоихъ земля находится въ вѣдѣніи общества; у подавляющаго большинства (112) хозяйство ведутъ родственники,—у 13 разныя лица (сосѣди, опекуны и пр.).

Связь съ землей наблюдается, главнымъ образомъ, у молодыхъ рабочихъ. Такъ, среди отвѣтившихъ (русскихъ):

	Въ возрастѣ:		
	До 25 л.	Отъ 25 до 50 л.	св. 50 л.
Имѣютъ землю	69	71	—
Не имѣютъ земли	49	168	14
% имѣющихъ	58,5%	29,9%	0

Наиболѣе сильна связь съ землей въ возрастѣ до 25 л. По мѣрѣ того, какъ рабочій обживается въ городѣ, связь съ землей ликвидируется и въ возрастѣ свыше 50 л. мы встрѣчаемъ только чистыхъ пролетаріевъ. Старики, у которыхъ еще сохранилась земля, обычно бросаютъ работу (особенно ремесленники) и возвращаются въ деревню. Этимъ объясняется полное отсутствіе землевладѣльцевъ въ средѣ нашихъ стариковъ.

Болѣе молодой составъ рабочихъ-крестьянъ сказывается меньшимъ числомъ семейныхъ въ ихъ средѣ. Такъ:

	Сост. въ бракѣ	Не состоятъ	% первыхъ
Среди имѣющихъ землю	64	76	45,7
Среди неимѣющихъ (русск.)	135	100	57,4

Однако браки въ ихъ средѣ болѣе плодовиты и число дѣтей на семью у нихъ 2,28, тогда какъ у городскихъ рабочихъ (рус.) число дѣтей – 2,01. У большинства имѣющихъ землю семьи жи-

вутъ при нихъ. Только у 9 (изъ 64) семьи живутъ въ деревнѣ (7) или въ другомъ городѣ (2).

Наибольшее число выходцевъ деревни, по нашимъ даннымъ, сосредоточивается у сапожниковъ,—профессіи, оплачиваемой хуже всѣхъ остальныхъ. Такъ, отвѣтившіе (русскіе) распредѣляются по профессіямъ:

	Металлисты	Ювелиры	Сапожники	Портные	Столяры	Печатники	Прочіе
Имѣющіе землю	28	32	64	5	2	7	2
Неимѣющіе . .	89	19	72	7	9	33	6
% имѣющ. зем.	24%	62,7%	47%	—	—	17,5%	—

Для имѣющихъ землю средній доходъ равенъ 422,1 руб., для неимѣющихъ земли онъ равенъ 474,24 руб.

Вполнѣ опредѣленнаго вліянія на строеніе бюджета связь съ землей не оказываетъ и у насъ. Чтобы въ точности уяснить это вліяніе, слѣдовало бы устранить цѣлый рядъ признаковъ (какъ возрастъ, національность, профессію, заработокъ и пр.), а это возможно только при наличности числа отвѣтовъ, значительно превосходящаго имѣющееся у насъ.

Сколько-нибудь замѣтно сказывается вліяніе связи съ землей въ вопросѣ о жилищахъ. Выходцы деревни въ общемъ пользуются худшими квартирами. Среди нихъ прежде всего относительно больше живущихъ на хозяйскихъ квартирахъ: всего русскихъ живетъ у владѣльцевъ 77 человѣкъ, изъ нихъ 46 или около $^2/_3$ имѣютъ землю. Среди лицъ, снимающихъ квартиры, рабочіе, не потерявшіе связи съ деревней, также находятся въ менѣе благопріятномъ положеніи. Такъ:

	Всего	Отд. кв.	Комн.	Полук.	Уголъ
	Одинокіе				
Имѣющіе землю . . .	48	3	13	12	20
Не имѣющіе	64	16	13	10	27
	Семейные				
Имѣющіе землю . . .	46	24	21	—	1
Не имѣющіе	112	74	34	1	3

Что же касается другихъ условій, то о нихъ говоритъ слѣд. сравнительная таблица. Тратятъ въ процентахъ расхода:

	Одинокіе			Семейные		
	Имѣющ. землю	не имѣющіе	первые больше (+) или меньше (—)	имѣющ. землю	неимѣющіе	первые больше (+) или меньше (—)
На жилище . . .	16,69	17,20	—	20,03	18,25	+
„ пищу	51,67	53,94	—	54,30	57,62	—
„ одежду	15,15	15,79	—	13,18	14,24	—
„ алкоголь	3,56	5,58	—	4,63	2,52	+
„ гигіену	5,36	4,08	+	3,36	2,54	+
„ газеты и журналы	1,4	1,34	+	1,01	1,11	—
„ обученіе дѣтей .				0,52	1,90	—
„ взаимопомощь .	0,87	0,63	+	0,82	0,89	—
„ церков. требы .	0,17	0,15	+	0,24	0,18	+
„ посылку на сторону	5,13	1,25	+	1,91	0,35	+

При всемъ своемъ разнообразіи полученные итоги поддаются нѣкоторому обобщенію. Такъ прочный характеръ носитъ, повидимому, разница въ расходахъ на элементарныя нужды. Имѣющіе землю тратятъ на элементарныя нужды относительно меньше. У одинокихъ эта разница выражена рѣзче, чѣмъ у семейныхъ и, повидимому, можетъ быть объяснена только необходимостью посылать часть заработка въ деревню. Дѣйствительно, расходъ на отсылъ у одинокихъ значительно выше, чѣмъ у семейныхъ, а у рабочихъ, связанныхъ съ землей, больше, чѣмъ у остальныхъ. Расходъ на алкоголь, газеты и журналы и на взаимопомощь даютъ разные выводы для одинокихъ и для семейныхъ, и эта разница не поддается объясненію. Вполнѣ правильной представляется разница въ расходахъ на обученіе дѣтей и на церковныя требы. Дѣти деревни носятъ въ себѣ большую приверженность къ церкви, меньше тратятъ на обученіе дѣтей. Очевидно, болѣе нормальной представляется для этихъ рабочихъ и меньшая трата на просвѣтительныя нужды и на взаимопомощь при большей затратѣ на алкоголь: въ этомъ отношеніи сравненіе бюджетовъ семейныхъ даетъ картину, которая ближе къ дѣйствительности.

11. Кіевскій и петербургскій рабочій.

Ввиду близкаго сходства многихъ итоговъ, полученныхъ по обѣимъ анкетамъ, мы считаемъ небезынтереснымъ сравнить расходы кіевскаго и петербургскаго рабочаго. Чтобы сдѣлать ихъ сравнимыми, мы беремъ изъ нашихъ бюджетовъ только тѣ, которые относятся къ рабочимъ, имѣющимъ полный бюджетъ. Мы отбрасываемъ живущихъ у владѣльцевъ, такъ какъ эти бюджеты для петербургской анкеты отпали. Не беремъ также и собственниковъ, не несущихъ расхода на квартиру. При сравненіи оставшихся бюджетовъ получаемъ такія таблицы:

Одинокіе

	Въ Кіевѣ		Въ Петербургѣ		Въ Кіевѣ больше (+) или меньше (—)	
	Всего	Въ %	Всего	Въ %	Всего	Въ %
Пища	201,5	45,98	166,50	37,3	+	+
Жилище	65,25	14,89	65,52	14,68	—	+
Одежда	66,32	15,13	61,47	13,77	+	+
Гигіена тѣла	18,61	4,25	15,57	3,49	+	+
Посылка денегъ . .	14,44	3,06	48,85	10,94	—	—
Дух. и общ. потр. . .	20,48	4,67	28,69	6,43	—	—
Врачебная пом. . . .	7,41	1,69	4,05	0,91	+	+
Табакъ и алкоголь .	24,57	5,61	45,55	10,20	—	—
Сборы и налоги . . .	0,43	0,09	2,28	0,51	—	
Прочіе расходы . . .	17,65	4,02	7,91	1,77	+	+
	438,31 [1])	100,0 [1])	446,39	100,0		

Семейные

	Въ Кіевѣ		Въ Петербургѣ		Въ Кіевѣ больше (+) или меньше (—)	
	Всего	Въ %	Всего	Въ %	Всего	Въ %
Пища	342,55	49,33	364,83	48,74	—	+
Жилище	162,41	23,39	155,23	20,74	+	+
Одежда	86,76	12,5	90,95	12,15	—	+

[1]) Въ суммѣ показанъ 1 недостающій въ рубрикахъ бюджетъ, въ которомъ на пищу и кварт. уходитъ 360 руб., что даетъ еще 1,67 руб. или 0,38% на бюджетъ.

Гигіена тѣла	18,91	2,72	24,57	3,28	—	—
Посылка на сторону .	5,92	0,85	16,18	2,16	—	—
Дух. и общ. потр. .	27,56	3,96	35,65	4,75	—	—
Врачебная помощь	9,71	1,4	9,39	1,25	+	+
Табакъ и алкоголь .	26,55	3,82	40,13	5,36	—	—
Сборъ и налоги . . .	1,58	0,23	4,29	0,57	—	—
Прочіе расходы . . .	12,43	1,80	7,46	1,0	+	+
	694,38	100,0	748,59	100,0		

Если присмотрѣться къ минусамъ и плюсамъ, фигурирующимъ въ обѣихъ таблицахъ, нетрудно замѣтить, что нѣкоторая разница въ бюджетахъ петербургскихъ и кіевскихъ рабочихъ обусловлена: 1) большей культурностью петербургскихъ рабочихъ, и преобладаніемъ среди нихъ: 2) крестьянскаго элемента, 3) фабрично-заводскихъ рабочихъ, и 4) русской національности.

Большая культурность сказывается прежде всего тѣмъ, что элементарные расходы у петербургскихъ рабочихъ поглощаютъ меньшую долю бюджета, чѣмъ у кіевскихъ. Такъ, первыя три группы расходовъ отнимаютъ у одинокихъ кіевлянъ 76,0%, тогда какъ у одинокихъ петербуржцевъ они отнимаютъ 65,75%. Тѣ же три группы расходовъ отнимаютъ у семейныхъ кіевлянъ 85,22%, а у семейныхъ петербуржцевъ—81,63%. Большая культурность сказывается и тѣмъ, что расходы на духовныя и общественныя потребности (обученіе, литература, развлеченія и пр.) у петербуржцевъ значительно выше: для одинокихъ кіевлянъ этотъ расходъ составляетъ 4,67%, для одинокихъ петербуржцевъ—6,43%; для семейныхъ кіевлянъ—3,96%, для семейныхъ петербуржцевъ—4,75%.

Въ Петербургѣ среди рабочихъ относительно больше крестьянъ. Быстрый и сильный ростъ петербургской промышленности былъ бы невозможенъ безъ громаднаго притока рабочей силы изъ деревень. Кіевская промышленность, наоборотъ, растетъ сравнительно медленно и до сихъ поръ не стала мощнымъ центромъ притяженія рабочихъ силъ. Составъ петербургскаго рабочаго населенія текучій, рабочіе не сразу и нелегко пріобрѣтаютъ осѣдлость въ столицѣ; наоборотъ, въ Кіевѣ составъ рабочаго населенія отличается большимъ постоянствомъ. Поэтому у петербургскихъ рабочихъ связь съ землей выражена рѣзче и семей на

сторонѣ больше. Посылка денегъ на сторону играетъ въ ихъ бюджетахъ несравненно большую роль. Такъ, въ то время когда кіевскіе рабочіе (одинокіе) отсылаютъ всего 3,06% своего расходнаго бюджета, петербуржцы отсылаютъ—10,94%. У семейныхъ соотвѣтственныя цифры—0,85% и 2,16%. Необходимость отсыла заставляетъ экономить даже на элементарныхъ расходахъ и это вторая причина, почему процентъ расхода, поглощаемый элементарными нуждами, у петербуржцевъ меньше. Той же причинѣ слѣдуетъ приписать большій расходъ петербуржцевъ на сборы и налоги: въ эту рубрику вошли преимущественно поземельные и волостные сборы, отъ которыхъ городскіе рабочіе свободны.

Фабрично-заводскій составъ петербургскаго рабочаго населенія сказывается сравнительно меньшими расходами на врачебную помощь: какая бы ни была, но медицинская помощь заводскимъ рабочимъ оказывается, тогда какъ ремесленники въ этомъ отношеніи цѣликомъ предоставлены самимъ себѣ.

На увеличеніе расходовъ по лѣченію вліяетъ, впрочемъ, и другой факторъ—національный. Какъ увидимъ ниже, еврейскіе рабочіе тратятъ на лѣченіе относительно больше, чѣмъ другія національности. Впрочемъ, можетъ быть, эта національная черта не имѣетъ въ данномъ случаѣ первоначальнаго значенія и усиленные расходы на лѣченіе вызваны у еврейскихъ рабочихъ ихъ поголовно ремесленнымъ составомъ. Мы считаемъ однако нужнымъ отмѣтить это обстоятельство въ интересахъ полноты объясненія.

Національный характеръ сказывается совершенно безспорно—въ области расходовъ на алкоголь. Мы видимъ, что эти расходы у кіевлянъ безусловно меньше, чѣмъ у петербуржцевъ. Объясненіе этого обстоятельства заключается въ томъ, что еврейскіе рабочіе, давшіе намъ 111 бюджетовъ, потребляютъ алкоголя несравненно меньше, чѣмъ рабочіе другихъ національностей. Дѣйствительно, если сравнивать петербургскіе бюджеты не со всѣми кіевскими, а только съ русскими бюджетами, разница окажется ниже. Такъ, петербургскіе рабочіе тратятъ на алкоголь: семейные—5,36%, одинокіе—10,20%; русскіе рабочіе г. Кіева тратятъ: семейные—3,85%, одинокіе—8,28%.

Однако мы видимъ, что и при сравненіи съ русскими бюджетами разница оказывается на сторонѣ Петербурга. Чѣмъ же объясняется эта разница? Очевидно, указаннымъ выше ростомъ

расходовъ на алкоголь въ зависимости отъ роста дохода. Петербургскіе рабочіе зарабатываютъ больше, чѣмъ кіевскіе, но жизнь въ столицѣ соотвѣтственно дороже. На свой заработокъ петербургскіе рабочіе могутъ удовлетворить свои потребности лишь очень немногимъ больше, чѣмъ кіевскіе рабочіе—свои потребности. Жилищныя условія и условія питанія у нихъ не лучше, а на удовлетвореніе культурныхъ потребностей остается почти такъ же мало. Оттого и потребленіе алкоголя остается у петербургскихъ рабочихъ болѣе значительнымъ. Впрочемъ, быть можетъ, не лишены значенія и климатическія условія, въ которыхъ находится Петербургъ.

12. Бюджетъ отдѣльныхъ національностей.

Въ числѣ факторовъ, опредѣляющихъ строеніе рабочаго бюджета, нѣкоторое значеніе, безъ сомнѣнія, имѣетъ факторъ національный. Наша анкета пыталась учесть его роль. Но для полнаго выясненія роли національнаго фактора пришлось бы проанализировать цѣлый рядъ детальныхъ группировокъ, а этому помѣшалъ недостатокъ средствъ, съ одной стороны, небольшое число отвѣтовъ, съ другой. Мы ограничимся здѣсь указаніемъ на важнѣйшія особенности бюджетовъ отдѣльныхъ національностей.

На вопросъ о принадлежности къ той или иной національности многіе отвѣчали недостаточно вразумительно. Одни смѣшивали національность съ религіей и въ графѣ писали: православный, католикъ. Другіе подъ національностью понимали сословіе и отвѣчали: крестьянинъ, мѣщанинъ, мѣщанинъ г. Кіева. Были также случаи демонстративнаго уклоненія отъ отвѣта: „всѣ національности равны“. Всего точнѣе отвѣчали на вопросъ о національности евреи.

Большинство отвѣтившихъ на анкету — русскіе (375 или 65,5%). Слѣдующую по величинѣ группу составляютъ евреи (111 или 19,4%). За ними идутъ поляки. Въ одну группу съ поляками соединены единичные экземпляры другихъ западныхъ національностей, какъ чехи, нѣмцы, французы (1), литовцы (1), и пр. 13 человѣкъ не указали національности.

Была попытка подсчитать отдѣльно великорусовъ, малорусовъ и бѣлорусовъ. Но великорусомъ назвалъ себя 1, бѣлору-

сомъ—также 1, а украинцами или малоросами назвали себя всего около 20 человѣкъ. Къ русскимъ отнесенъ 1 чувашъ (ювелиръ).

Различія между отдѣльными національностями касаются прежде всего возрастнаго и семейнаго состоянія. У евреевъ, напр., несоразмѣрно много молодыхъ и очень мало семейныхъ. Ремесло, въ которомъ почти исключительно сосредоточены евреи, вообще имѣетъ болѣе молодой составъ рабочихъ, а у евреевъ дѣйствуютъ еще спеціальныя причины: всѣ жизнеспособные элементы, достигшіе зрѣлаго возраста, эмигрируютъ, изъ оставшихся многіе выбиваются въ хозяйчики. Сравненіе возраста главъ хозяйствъ у различныхъ національностей даетъ такую картину. Число:

	Въ возрастѣ:				
	До 18 л.	18—25 л.	25—50 л.	Св. 50 л.	Всего
Русскихъ . . .	16	117	**230**	11	374
Евреевъ	9	**58**	24	2	93
Поляковъ и др. .	2	19	**42**	7	70

Въ то время какъ у русскихъ и поляковъ самая многочисленная группа приходится на возрастъ отъ 25 до 50 л., у евреевъ большинство отвѣтившихъ находится въ возрастѣ до 25 лѣтъ. У русскихъ и поляковъ въ возрастѣ до 25 л. находится нѣсколько больше трети отвѣтившихъ, у евреевъ больше двухъ третей.

Низкій возрастъ еврейскихъ рабочихъ сказался не пропорціонально малымъ числомъ семейныхъ среди нихъ. Такъ у русскихъ рабочихъ процентъ семейныхъ составляетъ 56,5, у поляковъ—54,8, а у евреевъ онъ опускается до 20,8.

Число дѣтей на 1 бракъ почти одинаково у русскихъ (1,6) и у евреевъ (1,7).

Вопросъ о томъ, какой національности рабочіе при равныхъ условіяхъ имѣютъ большій доходъ, разумѣется, не можетъ быть рѣшенъ съ помощью данныхъ, которыми мы располагаемъ. Повидимому, въ наихудшемъ положеніи находятся русскіе, которые въ каждой данной профессіи получаютъ меньше другихъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, говоритъ результатъ сравненія по тремъ профессіямъ, давшимъ значительное число отвѣтовъ. Вотъ табличка, относящаяся къ вопросу.

	Основной заработокъ.				
	Число бюджетовъ.	Русскіе.	Евреи.	Поляки.	Неизв. нац.
Металлистовъ. . .	177	467,0	480,0	567,0	491
Сапожниковъ . . .	173	278,0	290,1	306,0	470
Печатниковъ . . .	53	477,5	494,6	586,0	—

Какъ видимъ, во всѣхъ трехъ профессіяхъ наименьшій заработокъ приходится на долю русскихъ. Наилучшій заработокъ получаютъ національности, объединенныя въ третьей колонкѣ. Средину во всѣхъ трехъ случаяхъ занимаютъ евреи. Картина нѣсколько мѣняется, если возьмемъ четвертую профессію, давшую значительное число отвѣтовъ.

	Основной заработокъ.				
	Число бюджетовъ.	Русскіе.	Евреи.	Поляки.	Неизв. нац.
Ювелиры	86	700,6	487,0	475,3	700

Середину и въ данномъ случаѣ занимаютъ евреи, но на первое мѣсто продвинулись русскіе, поляки же получаютъ меньше всѣхъ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Кіевѣ въ ювелирномъ промыслѣ имѣется много русскихъ, выписанныхъ изъ Москвы въ виду ихъ отличной работы. Эти рабочіе и повышаютъ среднюю для русскихъ. Число же поляковъ и др. въ средѣ отвѣтившихъ очень невелико: всего три человѣка.

Двѣ другихъ профессіи—портные и столяры—показываютъ болѣе высокій заработокъ для русскихъ, чѣмъ для евреевъ. Поляки занимаютъ первое мѣсто.

	Число бюджетовъ.	Русскіе.	Евреи.	Поляки и др.
Портные	26	468,0	381,0	—
Столяры	21	489,4	396,6	505

Является ли эта табличка отраженіемъ дѣйствительнаго положенія или это плодъ случайныхъ комбинацій, вызванныхъ небольшимъ числомъ отвѣтовъ,—трудно сказать.

Только что охарактеризованному положенію соотвѣтствуютъ данныя доходности для отдѣльныхъ національностей, независимо отъ принадлежности къ той или иной профессіи. *Наименьшимъ*

доходомъ въ данномъ случаѣ пользуются *русскіе*. Что же касается *наивысшаго* дохода, то въ одномъ случаѣ (у одинокихъ) его даютъ евреи, въ другомъ – (у семейныхъ)—поляки и др.

	Средній доходъ. 1 семейнаго.	1 одинокаго.
Русскіе . . .	605,66	363,0
Евреи	658,65	403,0
Поляки	694,40	400,0

Если мы отрѣшимся отъ дѣленія на семейныхъ и одинокихъ и возьмемъ средній доходъ по разсчету на 1 бюджетъ, то тутъ евреи окажутся въ наихудшемъ положеніи. Такъ какъ одинокіе имѣютъ меньшій доходъ, чѣмъ семейные, а число одинокихъ у евреевъ непропорціонально велико, то средняя для нихъ сильно понижается. Наоборотъ, разсчетъ на 1 ѣдока по той же причинѣ даетъ для евреевъ самый благопріятный результатъ, а русскіе занимаютъ послѣднее мѣсто.

	Средній доходъ. На 1 бюдж.	На 1 ѣдока.
Русскіе	483,0	238,65
Евреи	448,24	307,36
Поляки и др. . .	539,0	298,57

Это даетъ право заключить, что *въ обслѣдованныхъ группахъ наиболѣе низкимъ доходомъ обладаютъ русскіе.*

Въ смыслѣ расходовъ русскіе также занимаютъ послѣднее мѣсто. Высшее мѣсто по суммѣ расходовъ въ одномъ случаѣ (у одинокихъ) занимаютъ поляки и др., въ другомъ (у семейныхъ) —евреи. Что касается распредѣленія расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ, то объ этомъ говоритъ слѣдующая таблица:

	ОДИНОКІЕ. Всего.			Въ процентахъ.		
	Русскіе.	Евреи.	Поляки.	Русскіе.	Евреи.	Поляки.
Жилище	41,94	58,04	54,74	11,69	14,50	13,50
Одежда	53,08	71,61	53,19	14,79	17,90	13,20
Пища	182,1	170,27	207,96	50,73	42,55	51,25
Табакъ и алкоголь	29,72	10,75	30,66	8,28	2,68	7,50
Гигіена тѣла . .	15,56	20,07	15,92	4,34	5,01	3,91
Культ.-пр. нужды	4,21	7,09	3,79	1,17	1,77	0,93
Взаимопомощь .	1,59	3,87	1,8	0,44	0,97	0,44

Лѣченіе	4,38	8,77	4,27	1,22	2,19	1,05
Театры и зрѣлища	7,18	9,11	7,91	2,0	2,27	1,9
Церк. требы . .	0,73	0,06	3,81	0,21	0,02	0,94
Посылка денегъ на сторону . . .	8,10	16,21	12,08	2,26	4,0	2,9
Сборы и налоги .	0,42	0,15	0,63	0,12	0,03	0,18
Мелкіе расходы .	4,74	10,37	6,21	1,32	2,5	1,5
Случайные . . .	5,12	13,84	2,70	1,43	3,4	0,67
Итого	358,88	400,23	405,67	100,0	100,0	100,0
Число бюджетовъ.	177	90	37			

	СЕМЕЙНЫЕ. Всего.			Въ процентахъ.		
	Русскіе.	Евреи.	Поляки.	Русскіе.	Евреи.	Поляки.
Жилище	148,43	171,21	164,31	22,0	23,18	22,63
Одежда	85,7	96,95	901,7	12,71	13,13	14,09
Пища	339,48	345,32	347,37	50,33	44,76	47,85
Табакъ и алкоголь	25,99	12,17	25,54	3,85	1,65	3,53
Гигіена тѣла . .	18,54	24,96	21,13	2,75	3,38	2,91
Культ.-пр. нужды	6,83	4,96	7,42	1,01	0,60	1,02
Взаимопомощь .	3,1	2,85	3,79	0,46	0,38	0,52
Обученіе дѣтей .	9,79	8,6	5,22	1,4	1,1	0,7
Лѣченіе . .	9,03	32,05	17,03	1,34	4,34	2,35
Театры и зрѣлища	6,72	7,03	9,52	1,0	0,6	1,3
Религ. нужды . .	1,14	3,3	0,23	0,17	0,46	0,03
Посылка денегъ на сторону . . .	5,0	4,65	9,7	2,91	3,94	3,11
Сборы и налоги .	2,43	1,25	1,79			
Мелкіе расходы .	5,94	13,92	5,24			
Случайные . . .	6,35	9,25	5,82			
Итого	674,50	738,48	725,85			
Число бюджетовъ.	185	17	34			

Всматриваясь въ эту табличку, мы должны сказать, что наиболѣе высокимъ строеніемъ обладаетъ бюджетъ еврейскихъ рабочихъ, такъ какъ у нихъ:

1) расходъ на пищу поглощаетъ сравительно небольшую долю бюджета и хотя расходы на жилище и одежду отнимаютъ большій %, остатокъ на неэлементарныя потребности больше, чѣмъ у др. національностей;

2) расходы на алкоголь сравнительно невелики;

3) расходы на гигіену тѣла, взаимопомощь, культурно-просвѣтительныя нужды, на театръ, мелкіе и случайные расходы относительно выше;

4) расходы на религіозныя нужды относительно меньше.

Между бюджетами русскихъ и другихъ христіанскихъ народностей разница очень мала и трудно основывать на ней какой-либо выводъ.

Картина, получаемая при сравненіи семейныхъ бюджетовъ, иная. Здѣсь наиболѣе культурнымъ бюджетомъ еврейскій бюджетъ уже не является.

Правда, и здѣсь въ еврейскихъ бюджетахъ расходы на пищу поглощаютъ меньшую долю бюджета и остатокъ на не элементарныя потребности выше, чѣмъ у другихъ національностей; расходъ на алкоголь меньше; расходъ на гигіену тѣла, лѣченіе и на разныя нужды, наоборотъ, больше; но вмѣстѣ съ тѣмъ расходы на культурно-просвѣтительныя нужды, театръ и взаимопомощь ниже, расходы на религіозныя нужды больше, чѣмъ у другихъ національностей.

Если эта картина соотвѣтствуетъ дѣйствительности, она, надо думать, объясняется опустошительнымъ вліяніемъ эмиграціи, уносящей изъ среды еврейскихъ рабочихъ лучшіе и наиболѣе культурные элементы.

Наиболѣе высокимъ строеніемъ въ группѣ семейныхъ обладаютъ бюджеты поляковъ и др.

Что касается бюджетныхъ итоговъ, то они въ общемъ одинаковы у всѣхъ національностей, какъ показываетъ слѣдующая табличка:

	Русскіе.		Евреи.		Поляки.	
	Один.	Сем.	Один.	Сем.	Один.	Сем.
Доходъ . .	363,0	605,66	403,0	658,65	400,0	694,40
Расходъ . .	358,88	674,50	400,23	738,38	405,67	725,85
Итогъ . . .	+4,12	—68,84	+2,77	—79,83	—5,67	—31,45

Относительно жилищныхъ условій трудно дѣлать какіе-либо категорическіе выводы. Однако и здѣсь, повидимому, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ русскіе находятся въ худшемъ положеніи. Русскіе прежде всего даютъ наибольшее число хозяйскихъ жильцовъ. Такъ:

	Всего.	Въ томъ числѣ на хозяйскихъ квартирахъ.	
Русскіе	375	77	20,6%
Поляки	73	9	12,3%
Евреи	111	12	10,8%
Неизв. паціон. .	13	1	—
	572	99	17,3%

У русскихъ процентъ живущихъ у владѣльцевъ=20,6, у поляковъ=12,3 и у евреевъ—10,8.

У рабочихъ какой національности квартиры наиболѣе переполнены, трудно сказать. У одинокихъ нельзя замѣтить какую-либо опредѣленную разницу, у семейныхъ въ худшемъ положеніи находятся русскіе.

	Семейные.			Одинокіе.	
	Отд. кв.	Комн.	Полк., койка уголъ.	Отд. кв., комн. и полк.	Уголъ и койка.
Русскіе	94	51	4	64	50
Евреи.	13	3	—	36	30
Поляки и пр. . .	23	6	1	14	13
Неизв. національн.	8	2	-	1	—

Дешевле всего обходятся квартиры русскимъ, дороже—евреямъ. Возможно, что это обстоятельство связано съ меньшей притязательностью русскихъ рабочихъ, хотя не мѣшаетъ отмѣтить, что недоразумѣнія съ „правомъ жительства“, относящіяся исключительно къ евреямъ, ведутъ къ большимъ расходамъ по квартирѣ. Одна комната обходится:

	Въ квартирахъ.	Въ комнатахъ.
У русскихъ . . .	8 р. 24 к.	8 р. 42 к.
У поляковъ . . .	9 р. 23 к,	9 р. 63 к.
У неизв. нац. . .	9 р. 64 к.	
У евреевъ. . . .	10 р. 06 к.	9 р. 76 к.

13. Бюджеты отдѣльныхъ профессій.

Условія труда въ различныхъ профессіяхъ далеко не одинаковы. Однѣ профессіи предъявляютъ запросъ на болѣе интелигентный составъ рабочей силы, другія благодаря несложнымъ пріі-

емамъ работы довольствуются малоразвитыми рабочими. Однѣ профессіи требуютъ высокоинтенсивнаго напряженія энергіи и нуждаются въ сильныхъ, выносливыхъ и сообразительныхъ рабочихъ, другимъ достаточно малосильныхъ рабочихъ, способныхъ къ безконечному монотонному повторенію однихъ и тѣхъ же пріемовъ труда. Однѣ профессіи въ силу высокаго органическаго строенія капитала способны обезпечить рабочему значительный заработокъ, другія, наоборотъ, существуютъ исключительно дешевизной рабочей силы. Различныя отрасли производства даютъ поэтому различную высоту заработной платы, различную длину рабочаго дня, различныя санитарно-гигіеническія условія и т. д. Это разнообразіе условій труда неизбѣжно должно вызвать и различныя условія быта. Булочникъ, проводящій въ пекарнѣ 18—20 часовъ, не можетъ вести такой образъ жизни, какой ведутъ печатники, работающіе по 8 часовъ въ день. Строительный рабочій, работающій и живущій артелями, не можетъ имѣть бюджетъ рабочаго по металлу съ его высоко развитымъ чувствомъ индивидуальности.

Эти соображенія вполнѣ оправдываютъ необходимость разработки бюджетовъ рабочихъ по отдѣльнымъ профессіямъ.

Судя по нашимъ даннымъ, наибольшимъ заработкомъ обладаютъ рабочіе по металлу, средній основной заработокъ которыхъ равенъ 493,1 руб. въ годъ или 41,1 рублямъ въ мѣсяцъ. Здѣсь рабочіе отличаются наибольшей „солидностью“; среди нихъ относительно много людей зрѣлаго возраста и много семейныхъ. Бюджетъ ихъ обнаруживаетъ наличность большихъ культурныхъ запросовъ.

Выведенная нами средняя заработка находится въ полномъ соотвѣтствіи съ данными о заработной платѣ рабочихъ по металлу въ Петербургѣ. Данныя изъ нѣсколькихъ источниковъ, разработанныя нами [1]) въ 1908 г., показали, что средняя заработная плата петербургскаго металлиста колеблется между 480 руб. по однѣмъ даннымъ и 534 руб. по другимъ.

Слѣдующую по величинѣ заработка группу составляютъ типографскіе рабочіе, имѣющіе среднюю заработную плату въ 484,2 рубля въ годъ или 40,3 р. въ мѣсяцъ. По анкетѣ ремесленной секціи [2]) заработная плата кіевскаго наборщика составляла ровно

[1]) Матер. объ экон. пол. раб. по мет. СПБ. 1909.

[2]) Разработана П. Н. Колокольниковымъ.

столько же, а именно 40 руб. Эта средняя въ общемъ соотвѣтствуетъ средней, полученной по анкетѣ московскихъ печатниковъ въ 1907 г., которая опредѣляла средній заработокъ въ Москвѣ въ 34,70 руб. [1]).

За печатниками идутъ ювелиры съ среднимъ заработкомъ въ 474,6 руб.

Четвертое мѣсто занимаютъ столяры, дающіе средній заработокъ въ 449,4 руб.

Пятое мѣсто принадлежитъ портнымъ, средній заработокъ которыхъ 421,0 или 35,1 руб. въ мѣсяцъ. Анкета ремесленной секціи объ условіяхъ труда опредѣлила средній заработокъ портного: на своемъ содержаніи—въ 47 руб., на хозяйскомъ—въ 20 р.

Послѣднее мѣсто занимаютъ сапожники, имѣющіе мизерный заработокъ въ 282,5 руб. или 23,5 руб. въ мѣсяцъ. По анкетѣ ремесленной секціи объ условіяхъ труда, средній заработокъ сапожниковъ—22 руб. [2]).

Если взять не основной заработокъ, а весь доходъ, получаемый представителями отдѣльныхъ профессій, порядковое расположеніе нѣсколько измѣнится: вслѣдствіе различныхъ условій, на анализѣ которыхъ мы останавливаться не можемъ, подсобные заработки, заработки членовъ семьи и нетрудовые доходы весьма неодинаковы въ различныхъ профессіяхъ. При сопоставленіи доходовъ отдѣльныхъ профессій получаемъ такой рядъ. Весь средній доходъ составляетъ:

У ювелировъ	663,3	руб.
„ печатниковъ	628,0	„
„ металлистовъ	589,6	„
„ портныхъ	455,4	„
„ столяровъ	449,4	„
„ сапожниковъ	299,4	„

[1]) А. Свавицкій и В. Шеръ.—Очеркъ положенія рабочихъ печатнаго дѣла въ Москвѣ. СПБ. 1909.

[2]) Ср. Каталогъ діаграммъ и картограмъ, исполненныхъ и выставленныхъ ремесленной секціей. К. 1913.

У насъ отсутствуютъ данныя для сравненія бюджетовъ отдѣльныхъ профессій. Мы можемъ только провести нѣкоторыя параллели между бюджетомъ рабочаго по металлу въ Кіевѣ и въ Германіи.

По анкетѣ германскаго союза рабочихъ по металлу (320 приходо-расходныхъ книжекъ), средній доходъ германскаго металлиста 1856 марокъ или около 900 рублей, расходъ—1826 марокъ. И доходъ, и расходъ въ полтора раза выше дохода и расхода нашего металлиста. Въ противоположность германскимъ металлистамъ, заканчивающимъ бюджетъ излишкомъ въ 30,31 мар. или 1,6%, наши металлисты имѣютъ въ итогѣ минусъ:

Расходъ	596,03
Доходъ	589,6
Дефицитъ . .	6,43 руб.=1,09%.

Необходимо однако отмѣтить, что германскій металлистъ имѣетъ 3% дохода отъ различныхъ пособій, (страхованіе, професс. союзы и пр.) которыми наши рабочіе въ моментъ производства анкеты не обладали.

Что касается распредѣленія расходовъ, то за недостаткомъ мѣста мы ограничимся слѣд. таблицей:

	Германскіе металлисты марокъ	%	Кіевскіе металлисты рублей	%
Пища и напитки. . .	975,42=	53,44	322,45=	54,10
Квартира и налоги . . .	341,82=	18,73	117,76=	19,75
Одежда	235,11=	12,08	85,29=	14,31
Взаимопомощь и страх. .	109,79=	6,07	3,12=	0,52
Образованіе и развлеч. . .	37,79=	2,07	13,30=	2,23
Проѣздъ, обученіе . . .	29,90=	1,64	9,03=	1,52
Гигіена тѣла и врачъ . .	24,19=	1,33	24,27=	4,06
Прочее	71,26=	3,90	20,82=	3,49
	1856=100,0		596,03=100,0	

14. Женскіе бюджеты.

Ихъ всего 16: 4 семейныхъ и 12 одинокихъ. Составъ при этомъ довольно случайный. Отвѣчали развитыя и интеллигентныя работницы, бюджетъ которыхъ не характеренъ для массы работницъ.

Средній доходъ работницы 308,67 руб. или на 190 руб. меньше дохода мужчины-рабочаго. Доходъ работницы составляетъ всего 3/5 дохода рабочаго. Женскіе бюджеты оказываются высоко дефицитными, давая 16,11% дефицита.

Расходъ работницы также значительно ниже расхода рабочаго и составляетъ 371,54 руб. противъ 511,82 руб., расходуемыхъ мужчиной. Распредѣленіе расходовъ не совсѣмъ одинаково.

	Рабочій тратитъ		Работница тратитъ	
На пищу	252,31=	49,2%	157,87=	42,5%
„ жилище	93,2 =	18,2	69,0 =	18,6
„ одежду	71,1 =	13,9	59,09=	15,9
„ гигіену тѣла	17,9 =	3,5	17,55=	4,7
„ культ.-просв.	5,6 =	0,98	9,61=	2,6
„ табакъ и алкоголь . .	25,2 =	4,91	—	—
„ товар. взаимоп. . . .	2,3 =	0,45	8,65=	2,3
„ лѣченіе	7,30=	1,48	4,94=	1,3
„ театръ и зрѣлища . .	7,70=	1,50	7,27=	1,9
„ церк. требы	0,95=	0,18	1,87=	0,5
„ посылку ден. на стор.	8,85=	1,62	14,37=	3,8
„ мелкіе расходы . . .	6,30=	1,23	11,81=	3,3
„ случ. расходы	7,79=	1,55	9,40=	2,5
„ сборы и налоги . . .	1,15=	0,22	—	—
„ обученіе дѣтей . . .	4,10=	0,85	—	—
Всего . . .	511,8 =	100,0	371,54=	100,0

Табличка доказываетъ, что работница расходуетъ *такой же* процентъ заработка на жилище; *вовсе не* несетъ расходовъ на сборы и налоги и на алкоголь и табакъ; расходуетъ относительно *меньше* на пищу, такъ какъ среднее потребленіе женщины составляетъ 0,8 потребленія взрослаго мужчины; на лѣченіе; расходуетъ относительно *больше* на всѣ остальныя нужды.

Въ числѣ этихъ послѣднихъ находимъ всѣ расходы на высшія потребности, какъ взаимопомощь, образовательные расходы и пр. Какъ мы уже указывали, въ этомъ отношеніи наши женскіе бюджеты не характерны для всей массы работницъ, такъ какъ у насъ имѣются отвѣты только отъ наиболѣе развитыхъ работницъ. Однако необходимо отмѣтить, что превышеніе тратъ на нѣкоторыя нужды, какъ одежда, развлеченія и пр. вполнѣ

понятно и объясняется характеромъ женскихъ вкусовъ. Затѣмъ и вообще необходимо имѣть ввиду, что разъ питаніе поглощаетъ значительно меньшую долю бюджета, то на всѣ остальныя потребности освобождается большая доля, и процентныя количества, приходящіяся на каждую изъ этихъ потребностей, должны оказаться соотвѣтственно выше.

15. Заключеніе.

Предыдущее изложеніе даетъ возможность сдѣлать рядъ выводовъ теоретическаго и практическаго характера.

Вопросы рабочаго бюджета тѣснѣйшимъ образомъ сочетаются съ теоріей заработной платы. Конечно, теорія эта можетъ быть построена только на основѣ изученія капиталистическаго производства и распредѣленія въ ихъ цѣломъ. Но бюджетная статистика можетъ дать матеріалъ для обоснованія и провѣрки нѣкоторыхъ положеній теоріи заработной платы. Оцѣнивая съ этой точки зрѣнія собранный нашей анкетой матеріалъ, мы должны признать, что онъ цѣликомъ подтверждаетъ нѣкоторыя положенія теоріи средствъ существованія, какъ она формулирована авторомъ „Капитала“.

Заработная плата и по нашимъ даннымъ оказывается недостаточной для удовлетворенія наличныхъ потребностей. Рабочее населеніе въ цѣломъ находится въ состояніи хроническаго дефицита. Высшимъ потребностямъ удѣляется ничтожная доля бюджета, но только потому, что при наличной реальной платѣ и низшія элементарныя потребности остаются неудовлетворенными. Значительный слой рабочихъ вынужденъ обходится безъ квартиръ, у другихъ квартиры не удовлетворяютъ минимальнымъ требованіямъ гигіены. Пища оказывается также недостаточной. Что же касается воспроизведенія потомства, то значительная часть рабочихъ лишена возможности обзаводиться семьей, не имѣя средствъ къ ея поддержанію.

Въ наиболѣе тягостномъ положеніи при этомъ оказываются рабочіе тѣхъ профессій, гдѣ трудъ является менѣе сложнымъ и не требуетъ ни высокаго нервнаго напряженія, ни большого умственнаго развитія. Наихудшей платой пользуются сапожники, большей частью занятые несложнымъ ручнымъ трудомъ; болѣе высокій доходъ приходится на ювелировъ, трудъ которыхъ требуетъ большой квалификаціи, на металлистовъ, имѣющихъ дѣло съ сложнымъ механическимъ оборудованіемъ, на печатниковъ, отъ которыхъ требуется грамотность и высокая степень вниманія.

На практическихъ выводахъ мы останавливаться не будемъ. Они слишкомъ ясны, чтобы ихъ стоило подчеркивать. Намъ хотѣлось бы отмѣтить только одно обстоятельство, имѣющее злободневный интересъ ввиду проводимаго въ жизнь страхованія рабочихъ (законы 23 іюня 1912 г.). Мы видимъ, что бюджетъ рабочихъ въ Кіевѣ является дефицитнымъ, и что всѣмъ вообще рабочимъ бюджетамъ свойственна тенденція къ дефициту. Дефицитность эта отчасти вызвана тѣмъ, что рабочіе не обезпечены на случай перерыва въ работѣ, вслѣдствіе ли увѣчья, болѣзни, инвалидности, старости или безработицы. Даже у такихъ сравнительно хорошо поставленныхъ рабочихъ, какъ германскіе металлисты, въ бюджетномъ итогѣ былъ бы дефицитъ въ $1^1/_2\%$, если бы они не получали 3% всякаго рода пособій („Unterstützungen“) отъ профессіональныхъ союзовъ, кассъ взаимопомощи, государственно-страховыхъ учрежденій. Изъ этого слѣдуетъ, какой настоятельной необходимостью является проведеніе страхованія на раціональныхъ основаніяхъ. Между тѣмъ наша система страхованія представляется совершенно неудовлетворительной. Она распространяется на небольшое число рабочихъ, охватываетъ всего два вида страхованія и, отказывая застрахованнымъ въ самоуправленіи, возлагаетъ на нихъ главное бремя расходовъ. Какъ мы видѣли, однако, брать предусмотрѣнные закономъ взносы не изъ чего: бюджетъ и безъ того дефицитный.

Г. Наумовъ.

ОБЩЕСТВО
ЭКОНОМИСТОВЪ
ПРИ
КІЕВСКОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ
ИНСТИТУТѢ.

Приложеніе I-е.

Опросный листъ о рабочемъ бюджетѣ.

Такъ какъ задача изслѣдованія—выяснить нормальный бюджетъ рабочаго, то отвѣты желательно получить только отъ рабочихъ, въ теченіе всего послѣдняго года прожившихъ въ г. Кіевѣ (включая предмѣстья) и не мѣнявшихъ за это время своей профессіи.

Отвѣты желательно получить возможно болѣе точные и провѣренные. Въ случаѣ невозможности дать точный отвѣтъ, дайте приблизительный.

Отвѣты просятъ или передать лицу, вручившему листы, или прислать по возможности немедленно, и во всякомъ случаѣ не позже 15-го марта 1913 г., въ Общество Экономистовъ, Кіевскій Коммерческій Институтъ (Бибиковскій Бульваръ № 24), Секретарю Общества.

Опросный листъ для лицъ ..... пола.

ВОПРОСЫ:	ОТВѢТЫ:
1. Гдѣ работаете, (назвать заводъ, мастерскую).	1.
2. Ваша спеціальность.	2.
3. Имѣете-ли въ деревнѣ землю.	3.
4. Кто ведетъ на ней хозяйство.	4.
5. Ваша національность.	5.
6. Сколько вамъ лѣтъ.	6.
7. Состоите ли въ бракѣ (безразлично, законномъ или гражданскомъ).	7.
8. Если имѣете дѣтей, то сколько.	8.

9. Перечислите членовъ семьи, живущихъ вмѣстѣ съ вами.

Въ какомъ родствѣ съ вами (мужъ, мать, дѣти и т. д.).	И м я.	Возрастъ

10. Перечислите членовъ семьи, живущихъ отдѣльно отъ васъ.

Въ какомъ родствѣ съ вами.	И м я.	Возрастъ

11. Сколько Вы зарабатываете обычно отъ вашей профессіи въ день ..... 11 .....

12. Сколько зарабатываете обычно отъ вашей профессіи въ мѣсяцъ (за вычетомъ штрафовъ, удержаній, напр. за квартиру и проч.). 12 .....

13. Оставались-ли въ теченіе 1912 г. безъ работы. Сколько времени ..... 13 .....

14. Сколько заработали отъ вашей профессіи въ 1912 г. (за вычетомъ штрафовъ, удержаній, напр. за квартиру, и проч.). 14 .....

15. Если возможно, выпишите изъ разсчетной книжки заработокъ по мѣсяцамъ 1912 г.:

Январь.	Февраль	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь.	Декабрь

16. Сколько заработали или получили иныхъ доходовъ (пенсіи и проч.) живущіе съ вами члены семьи въ 1912 г.

И м я.	Сколько заработалъ за годъ.	Какимъ трудомъ

17. Не имѣли-ли Вы какихъ-нибудь побочныхъ заработковъ въ 1912 г.

Какого рода были получки.	Сколько получено за прошлый 1912 г.

18. Живете ли въ собственномъ домѣ, въ наемной квартирѣ или у владѣльца заведенія (подчеркнуть). 18 .....

19. Если живете у владѣльца заведенія, то сколько вычитается за квартиру. 19 .....

20. Живете ли въ отдѣльной квартирѣ, въ комнатѣ, въ углу, на койкѣ (подчеркнуть). 20 .....

21. Если живете въ квартирѣ, сколько въ ней комнатъ кромѣ кухни. 21 .....

22. Сколько рублей въ мѣсяцъ платите за квартиту. 22 .....

23. Сколько заплатили за квартиру за весь 1912 г. 23 .....

24. Входитъ ли въ плату за квартиру расходъ на отопленіе ..... на освѣщеніе ..... 24 .....

25. Если нѣтъ, сколько тратите въ мѣсяцъ (а) на отопленіе:

(а) зимой .....
лѣтомъ .....
за весь годъ .....

..... (b) на освѣщеніе:

(b) зимой .....
лѣтомъ .....
за весь годъ .....

26. Не сдаете ли часть своей квартиры въ наемъ ..... Какую ..... За сколько руб. въ мѣсяцъ ..... Сколько выручили за прошлый годъ ..... 26 .....

27. Сколько затратили за прошлый годъ: 27 .....
1) на покупку мебели .....,
2) на починку ея .....,
3) на домашн. утварь и посуду .....

28. Сколько затратили вы и живущіе съ вами члены семьи въ прошломъ году: 28 .....
1) на одежду .....,
2) на обувь .....,
3) на головные уборы .....,
4) на бѣлье .....

29. Если живете на хозяйскихъ харчахъ, то сколько тратите на харчи (не считая пива и водки) въ мѣсяцъ въ дополненіе къ хозяйскимъ харчамъ. 29 .....

30. Если живете на вольныхъ харчахъ, то обѣдаете-ли дома, въ ресторанѣ, въ артели, (подчеркнуть!) Гдѣ завтракаете, ужинаете ..... Во сколько обходится завтракъ....., ужинъ....., обѣдъ..... 30 .....

31. Во что обходится вамъ и живущимъ съ вами членамъ семьи, питаніе въ мѣсяцъ. 31 .....

32. Покупаете ли съѣстные припасы на наличныя или въ долгъ на книжку. 32 .....

33. Если въ долгъ, то какъ великъ въ настоящее время долгъ на книжку. 33 .....

34. Сколько тратите вы и живущіе съ вами члены семьи въ мѣсяцъ на пиво и водку. 34 .....

35. Сколько тратите вы въ мѣсяцъ на табакъ. 35 .....

36. Сколько тратите вы и живущіе съ вами члены семьи въ мѣсяцъ: 36
на баню .....
на парикмахера .....
на мыло для умыв. .....

37. Сколько тратите вы и живущіе съ вами члены семьи въ мѣсяцъ на стирку бѣлья. 37 .....

38. Не входитъ ли стирка бѣлья въ плату за квартиру. 38 .....

39. Сколько расходуете въ мѣсяцъ. 39
на газеты .....
на журналы .....
на книги .....
на картины .....

40. Сколько потратили въ прошломъ 1912 г. на обученіе дѣтей. 40 .....

41. Сколько тратите въ мѣсяцъ: на взносы въ рабочій клубъ, на посѣщеніе лекцій и курсовъ и на библіотеку....., 2) на взносы въ профессіональный союзъ и кассу взаимопомощи ....., 3) на сборы въ помощь товарищамъ. 41 .....

42. Сколько израсходовали вы и живущіе съ вами члены семьи въ прошломъ году на лѣченіе. 42 .....

43. Сколько тратите вы вмѣстѣ съ семьей въ мѣсяцъ на театры, зрѣлища, увеселительные сады, кинематографъ. 43 .....

44. Были-ли въ истекшемъ году расходы на церковныя требы? въ какомъ размѣрѣ. 44 .....

45. Посылаете ли деньги семьѣ и роднымъ, живущимъ на сторонѣ. Сколько послали въ прошломъ году. 45 .....

46. Сколько заплатили въ истекщемъ году поземельныхъ, волостныхъ или сословныхъ сборовъ. 46 .....

47. Сколько заплатили за прошлый годъ: 47 .....
1) квартирнаго налога ..... и
2) др. сборовъ .....

48. Мелкіе расходы (почта, извозчики, трамваи и пр.) за мѣсяцъ. 48 .....

49. Случайные расходы въ истекшемъ 1912 г. (поѣздки и пр.). 49 .....

50. Если расходы ваши и вашей семьи, живущей съ вами, превысили за истекшій годъ ваши доходы, какъ покрыли вы нехватку. 50 .....

51. Если, напротивъ, доходы ваши и вашей семьи за прошлый годъ превысили ваши расходы, что сдѣлали вы съ сбереженіями (отдали въ займы, положили на книжку и пр.). 51 .....

52. Имѣются ли у васъ долги?..... Какова ихъ сумма?..... 52 .....

53. Чему равны ваши теперешнія сбереженія. 53 .....

54. Особыя замѣчанія. 54 .....

ОСНОВНЫЯ ТАБЛИЦЫ.

Приложеніе II-е.

ТАБЛИЦА I.

Распредѣленіе отвѣтившихъ по національностямъ, профессіямъ и полу.

	Русскіе.		Поляки, нѣмцы, чехи и пр.		Евреи.		Неизвѣстн. націон.		Всего.		Въ % къ общему числу (м. ж.).
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Металлисты	119	—	43	—	13	—	5	—	180	—	31,5
Ювелиры	51	—	3	—	31	1	4	—	89	1	15,7
Печатники	40	—	3	—	10	—	1	—	54	—	9,4
Сапожники	135	—	22	—	16	—	2	—	175	—	30,6
Портные	12	1	—	—	14	4	—	—	26	5	5,4
Столяры	9	—	1	—	11	—	—	—	21	—	3,7
Переплетчики	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	3,7
Маляры	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	
Чулочницы	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	
Бѣлошвейки	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	
Работ. на гильзовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	5	—	—	—	5	
Прочія профессіи	7	—	—	—	1	—	—	—	8	—	
Неизвѣстныя профессіи	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	
Всего	374	1	73	—	96	15	13	—	556	16	
Въ % къ общему числу (м. и ж.)	65,5		12,8		19,4		2,3		572		100,0

ТАБЛИЦА II.

Мужчины по національностямъ, профессіямъ и семейному положенію.

	РУССКІЕ.				ПОЛЯКИ и ПРОЧ.				ЕВРЕИ.				НЕИЗВѢСТН. НАЦ.			
	Одинокіе.				Одинокіе.				Одинокіе.				Одинокіе.			
	Живущіе у родныхъ.	Живущіе самостоятельно.	Семейн., семья котор. живетъ на сторонѣ.	Семейные.	Живущіе у родныхъ.	Живущіе самостоятельно.	Семейн., семья котор. живетъ на сторонѣ.	Семейные.	Живущіе у родныхъ.	Живущіе самостоятельно.	Семейн., семья котор. живетъ на сторонѣ.	Семейные.	Живущіе у родныхъ.	Живущіе самостоятельно.	Семейн., семья котор. живетъ на сторонѣ.	Семейные.
Металлисты	5	22	5	87	3	12	4	24	2	9	—	2	—	—	—	5
Ювелиры	2	18	2	29	—	2	—	1	3	25	1	2	—	—	—	4
Сапожники	2	86	18	29	—	15	2	5	—	14	—	2	—	—	—	2
Портные	—	6	—	6	—	—	—	—	—	11	1	2	—	—	—	—
Столяры	—	1	—	8	—	—	—	1	—	6	1	4	—	—	—	—
Печатнники	4	13	2	21	1	—	—	2	—	5	—	5	—	—	—	1
Проч. профес.	—	3	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Неизвѣстн. пр.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	13	149	27	185	4	29	6	34	5	71	3	17	—	—	—	13
	189				39				79				—			
Въ % къ общ. числу дан. націон.	50,6			49,4	53,4			46,6	82,3			17,7	—			100

ТАБЛИЦА III.

Женщины по національностямъ, профессіямъ и семейному положенію.

	РУССКІЯ.				ЕВРЕЙКИ.			
	Одинокія.				Одинокія.			
	Живущія у родныхъ.	Живущія самостоятельно.	Семейныя, семья которыхъ живетъ на сторонѣ.	Семейныя.	Живущія у родныхъ.	Живущія самостоятельно.	Семейныя, семья которыхъ живетъ на сторонѣ.	Семейныя.
Портнихи	—	—	—	1	—	4	—	—
Бѣлошвейки	—	—	—	—	—	2	—	1
Чулочницы	—	—	—	—	—		—	—
Шлифовщицы	—	—	—	—	—	1	—	—
Работающ. на гильзовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	3	—	2
Всего . .	—	—	—	1	—	12	—	3

ТАБЛИЦА IV.

Бюджетные итоги. Всѣ отвѣтившіе.

	Число бюджетовъ.	Расходъ.		Доходъ.		Разница между доходомъ и расходомъ.			Сбереженія.			Долги.		
		Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отнош. къ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отнош. къ расход.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отнош. къ расход.
Группа I .	5	348,65	69,73	401	80,2	52,35	10,47	15,01	12,2	2,44	3,49	36	7,2	10,32
„ II	39	6454,37	165,49	7991	204,89	1536,63	39,4	23,8	79,68	2,04	1,23	160,5	4,11	2,48
„ III .	110	27965,85	254,23	30077,6	273,43	2111,75	19,19	7,54	721,71	6,56	2,58	1304,18	11,85	4,66
„ IV .	93	32982,42	354,64	32701,95	351,63	—280,47	—3,01	—0,84	491,07	5,26	1,48	1423	15,3	4,31
„ V .	82	38092,04	464,53	35768,6	436,2	—2323,44	—28,33	—6,09	1281,78	15,63	3,36	2689,88	32,8	7,06
„ VI .	71	38875,04	547,53	39583,56	557,51	708,52	9,97	1,82	3624	51,04	9,32	2506,5	35,3	6,44
„ VII .	49	31966,39	652,37	30299,71	618,36	—1666,68	—34,01	—5,36	2205	45	6,89	4688	95,67	14,66
„ VIII .	46	34639,73	753,03	32957,65	716,47	—1682,08	—34,32	—4,55	2752,3	59,83	7,94	2355,45	51,2	6,79
„ IX .	77	79193,53	1028,48	72062,53	935,87	—7131,00	—92,61	—9,00	4035,7	52,41	5,09	6500,08	84,41	8,2
Всего .	572	290518,02	507,89	281843,6	492,73	—8674,42	—15,16	—2,99%	15203,44	26,57	5,23	21663,59	37,87	7,45

ТАБЛ

Бюджетные ит

	Число бюджетовъ.	Расходъ.		Доходъ.		Разница
		Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.
Группа I	4	289,65	72,41	333	83,3	+43,3
„ II	38	6351,17	167,14	7927	208,6	+1575,8
„ III	106	26941,9	254,18	29046,6	274,02	+2104,7
„ IV	88	31174,68	354,26	31144,95	353,92	—29,7
„ V	81	37682,84	465,22	35508,6	438,38	—2174,2
„ VI	70	38325,04	547,50	39031,56	557,59	+706,5
„ VII . . .	46	29974,84	651,63	28892,96	628,1	—1081,8
„ VIII	46	34639,73	753,04	32957,65	716,47	—1682,0
„ IX	77	79193,53	1028,49	72062,53	935,88	—7131
Всего . .	556	284573,38	511,82	276904,85	498,03	—7668,5

ТАБЛ

Бюджетные ит

	Число бюджетовъ.	Расходъ.		Доходъ.	
		Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.
А. Дѣвицы.					
Группа I	1	59	59	68	68
„ II	1	103,20	103,20	64	64
„ III	4	1023,95	255,99	1031	257,75
„ IV	4	1457,54	364,38	1211	302,75
„ VI	1	550	550	552	552
„ VII	1	645,80	645,80	441	441
Итого . .	12	3839,49	319,96	3367	280,58
Б. Замужнія.					
Группа IV	1	350,20	350,20	346	346
„ V	1	409,20	409,20	260	260
„ VII . . .	2	1345,75	672,87	965,75	482,87
Итого . .	4	2105,15	526,29	1571,75	392,94
С. Всѣ Женщины.					
Группа I . . .	1	59	59	68	68
„ II	1	103,20	103,20	64	64
„ III	4	1023,95	255,95	1031	257,75
„ IV	5	1807,74	361,54	1557	311,4
„ V	1	409,20	409,20	260	260
„ VII	1	550	550	552	552
„ VIII	3	1991,55	663,85	1406,75	468,91
Всего . .	16	5944,64	371,54	4938,75	308,67

ТАБЛИЦА V.

Всѣ мужчины.

между доход. и расх.		Сбереженія.			Долги.		
На 1 бюджетъ.	% по отношенію къ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношенію къ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношенію къ расходу.
0,84	14,96	12,2	3,05	4,21	36	9	12,43
1,47	24,81	84,91	2,23	1,33	160,5	4,22	2,52
9,85	7,81	721,51	6,81	2,68	1289,18	21,59	8,49
0,34	—0,09	490,92	5,58	1,57	1373	15,6	4,4
6,84	—5,77	1281,78	15,82	3,4	2789,88	34,44	7,4
0,09	1,84	3624	51,77	9,45	2506,5	38,66	7,06
3,52	—3,61	2205	47,93	7,35	4688,5	111,92	17,17
6,57	—4,86	2742,3	59,62	7,92	2333,45	50,72	6,73
2,61	—9,0	3825,6	49,68	4,83	6145,08	79,81	7,76
13,79	—2,69	14988,22	26,95	5,26	21322,9	38,34	7,49

ТАБЛИЦА VI.

Женщины.

Разница между доходомъ и расходомъ.			Долги.		
Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношенію къ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношенію къ расходу.
+9	+9	+15,25	—	—	—
—39,20	—39,20	—37,98	—	—	—
+7,05	1,76	+0,69	15	3,75	1,46
—246,54	—61,64	—16,92	38	9,5	2,61
+2	+2	+0,36	—	—	—
—204,80	—204,80	—31,71	—	—	—
—472,49	—39,37	—12,3	53	4,42	1,38
—4,20	—4,20	—1,19	12	12	3,43
—149,20	—149,20	—36,46	—	—	—
—380	—190	—28,24	—	—	—
—533,40	—133,35	—25,34	12	3	0,57
+9	+9	+15,25	—	—	—
—39,20	—39,20	—37,98	—	—	—
+7,05	+1,76	+0,69	15	3,75	1,46
—250,74	—50,14	—13,87	50	10	2,76
—149,20	—149,20	—36,46	—	—	—
+2	+2	+0,36	—	—	—
—584,80	—194,94	—29,36	—	—	—
—1005,89	—62,87	—16,11	65	4,00	1,09

ТАБЛИЦА VII.

Бюджетные итоги. Семейные мужчины.

	Число бюджетовъ.	Расходъ.		Доходъ.		Разница между доходомъ и расходомъ.			Сбереженія.			Долги.		
		Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношъ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношъ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношъ расходу.
Группа II .	3	523,9	174,63	634	211,33	+110,1	+36,7	+21,01	5,3	1,76	1,01	28	9,33	5,34
„ III .	8	2099,23	262,4	2548,4	318,55	+449,17	+56,15	+21,39	10,6	1,32	0,5	207	25,87	9,86
„ IV .	20	6794,87	339,74	6346,4	317,32	—448,47	—22,42	— 6,59	33	1,65	0,48	407	20,35	5,99
„ V .	39	18184,94	466,28	16322	418,51	—1862,94	—47,77	—10,24	421,28	10,8	2,32	1109,85	28,45	6,1
„ VI .	43	23819,43	553,94	25067,61	582,96	+1248,18	+29,02	+5,23	2979	69,27	12,5	2062	47,95	8,66
„ VII .	39	25411,09	651,56	24294,96	622,94	—1116,13	—28,62	—4,39	665	17,05	2,62	4288,5	109,96	16,88
„ VIII .	32	24237,8	757,43	23686,5	740,2	—551,3	—17,23	—2,27	2231,5	69,73	9,21	1820,3	56,88	7,51
„ IX .	65	68555,74	1054,7	62454,53	960,83	—6101,21	—93,87	—8,9	3522,1	54,18	5,14	5716,36	87,94	8,34
Всего .	249	169627	681,22	161354,4	648,01	—8272,6	—33,22	—4,88	9867,78	39,62	5,82	15639,01	62,8	9,22

ТАБЛИЦА VIII.

Бюджетные итоги. Одинокіе мужчины.

	Число бюджетовъ.	Расходъ.		Доходъ.		Разница между доходомъ и расходомъ.			Сбереженія.			Долги.		
		Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	Средняя на 1 бюджетъ.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношъ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношъ расходу.	Общая сумма.	На 1 бюджетъ.	% по отношъ расходу.
Группа I .	4	289,65	72,41	333	83,3	+43,35	+10,84	+14,97	12,2	3,05	4,21	36	9	12,43
„ II	35	5827,27	166,49	7293	208,37	+1465,73	+41,88	+25,15	79,61	2,27	1,36	132,5	3,78	2,28
„ III	98	21812,67	253,49	26498,2	270,39	+1655,53	+16,89	+6,66	710,91	7,25	2,86	1082,18	11,04	4,35
„ IV .	68	24379,81	358,53	21798,55	364,68	+418,74	+6,16	+1,72	457,92	6,73	1,88	966	14,2	3,96
„ V .	42	19497,9	463,38	19186,6	456,82	—311,3	—7,41	—1,59	860,5	20,49	4,42	1680,03	40	8,63
„ VI .	27	14505,61	518,36	13963,95	517,18	—541,66	—20,06	—3,87	645	23,89	4,61	444,5	16,5	3,18
„ VII	7	4563,35	651,96	4598	656,86	—34,25	—4,89	—0,75	1540	220	33,74	400	57,1	8,76
„ VIII	14	10401,93	743,0	9271,15	662,23	—1130,78	—80,77	—10,09	510,8	36,5	4,91	513,15	36,65	4,93
„ IX	12	10637,79	886,48	9608	800,67	—1029,79	—85,82	—9,68	303,50	25,29	2,85	428,72	35,73	4,3
Всего .	307	114946,38	374,42	115550,45	376,39	+535,57	+1,74	+0,46	5120,44	16,68	4,45	5683,08	18,63	4,97

ТАБЛИЦА IX.

Бюджетные итоги въ разныхъ группахъ.

	Число бюджет.	Расходъ. Общая сумма.	Расходъ. Средняя на 1 бюджетъ.	Доходъ. Общая сумма.	Доходъ. Средняя на 1 бюджетъ.	Разница между дох. и расх. Общая сумма.	Разница между дох. и расх. На 1 бюджетъ.	Разница между дох. и расх. % по отношен. къ расх.	Сбереженія. Общая сумма.	Сбереженія. На 1 бюджетъ.	Сбереженія. % по отношен. къ расх.	Долги. Общая сумма.	Долги. На 1 бюджетъ.	Долги. % по отношен. къ расх.
A. Собственники	18	11546,07	641,40	13284,2	738,01	+1738,13	+96,56	+15,05	—932	51,28	7,99	4104	228	35,55
B. Живутъ у владѣльцевъ:														
a) одинокіе мужчины . .	93	21246,27	228,19	23863,7	256,59	+2617,43	+28,14	+12,33	437,46	4,7	2,06	739,75	7,95	3,48
b) семейные „ .	6	1843,40	307,23	1313,4	218,9	—530	—88,3	—28,74	—	—	—	183	30,5	9,93
C. Мужчины, живущіе самостоятельно:														
a) одинокіе	214	93700,11	437,05	91686,75	428,44	—2013,36	— 9,41	—2,15	4682,98	21,88	4,99	4943,33	23,1	5,28
b) семейные	225	156237,53	694,39	146755,74	652,25	—9481,79	—42,14	—6,07	8944,78	39,75	5,72	11352,01	50,45	7,26

ТАБЛИЦА X.

Семейный составъ.

	Число бюджетовъ.	Въ томъ числѣ. Одинокихъ. Живущихъ у родныхъ	Одинокихъ. Самостоятел.	Одинокихъ. Семейн., семья на сторонѣ.	Семейныхъ (семья при нихъ).	Всего лицъ въ хозяйствѣ.	Самодѣятельныхъ.	Несамодѣятельныхъ.	Ѣдоковъ.	Дѣтей.	Возрастъ главъ хозяйства. Холостыхъ. До 18 л.	Холостыхъ. До 25 л.	Холостыхъ. До 50 л.	Холостыхъ. Св. 50 л.	Семейныхъ. До 18 л.	Семейныхъ. До 25 л.	Семейныхъ. До 50 л.	Семейныхъ. Св. 50 л.
A. Мужчины:																		
a) живущіе у владѣльцевъ.																		
Группа I до 100 р. расх. . . .	4	—	4	—	—	4	4	—	3,8	—	4	—	—	—	—	—	—	—
„ II 100—200	26	—	25	—	1	27	26	1	2,7	1	5	15	5	—	—	—	1	—
„ III 200—300	56	—	42	12	2	61	56	5	57,6	2	2	28	12	—	—	5	6	3
„ IV 300—400	12	—	9	1	2	17	14	3	15	3	2	6	1	—	—	1	2	—
„ V 400—500	1	—	1	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	99	—	81	13	5	110	101	9	104,4	6	13	50	18	—	—	6	9	3
b) живущіе въ наемн. квартирахъ.																		
Группа II 100—200	12	2	6	2	2	17	12	5	14,3	3	1	4	3	—	—	2	1	1
„ III 200—300	48	4	37	3	4	58	51	7	53,6	2	9	25	7	—	—	3	3	1
„ IV 300—400	75	—	53	5	17	112	84	78	97,9	17	7	41	4	1	—	3	18	1
„ V 400—500	76	7	28	7	34	166	95	71	135	34	1	22	12	—	—	5	34	3
„ VI 500—600	68	2	23	2	41	188	93	95	147,25	69	—	14	10	1	—	5	36	2
„ VII 600—700	43	—	6	1	36	171	61	107	122,21	82	—	3	3	—	—	1	30	1
„ VIII 700—800	44	—	13	1	30	167	60	107	117,75	57	1	2	9	—	—	2	29	—
„ IX св. 800	73	6	4	2	61	287	123	164	212,19	131	—	7	3	—	—	2	57	4
Итого . . .	439	21	170	23	225	1166	582	584	900,2	395	19	118	51	2	—	23	208	13
c) живущіе въ собстенн. домѣ . .	18	—	—	—	18	93	27	66	64,8	52	—	—	—	—	—	—	14	4
Итого мужчины	556	21	251	36	248	1369	710	759	1069,4	453	32	163	69	2	—	29	231	20
B. Женщины	16	2	10	1	3	26	23	3	20,3	2	3	5	4	—	—	2	2	—
Итого мужч. и женщ. .	572	23	261	37	251	1395	733	762	1089,7	455	35	173	73	2	—	31	233	20

ТАБЛИЦА XI.

	Число бюджетовъ	Весь доходъ.					Основной заработокъ			главы хозяйств.		Побочный заработ. главы хозяйства.					Заработокъ другихъ членовъ хозяйства.					Нетрудовые доходы.				
		Всего.	Въ гр. A.[1]).	Въ гр. B.[2].	Въ гр. C.[3]).	Въ гр. D.[4]).	Всего.	Въ гр. A.[1]).	Въ гр. B.[2]).	Въ гр. C.[3]).	Въ гр. D.[4]).	Всего.	Въ гр. A.[1]).	Въ гр. B.[2]).	Въ гр. C.[3]).	Въ гр. D.[4])	Всего.	Въ гр. A.[1]).	Въ гр. B.[2]).	Въ гр. C.[3]).	Въ гр. D.[4]).	Всего.	Въ гр. A.[1]).	Въ гр. B.[2]).	Въ гр. C.[3]).	Въ гр. D.[4]).
A. Мужчины.																										
a) живущіе у владѣльцевъ.																										
Группа I	4	333	—	333	—	—	321	—	321	—	—	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II . . .	26	5495	—	5313	—	182	5400	—	5218	—	182	38	—	38	—	—	—	—	—	—	—	55	—	55	—	—
„ III . . .	56	14873,1	—	11746,5	2621,2	505,4	14604,1	—	11652,5	2536,2	505,4	179	—	94	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ IV	12	4021	—	2995	450	626	3771	—	2875	450	446	—	—	—	—	—	180	—	—	—	180	70	—	70	—	—
„ V	1	455	—	455	—	—	455	—	455	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	99	25177,1		20792,5	3071,2	1313,4	24641,1		20521,5	2986,2	1133,4	229	—	144	85	—	180	—	—	—	180	125	—	125	—	—
b) живущіе въ наемныхъ квартир.																										
Группа II . . .	12	2432	442	1192	346	452	2432	442	1192	346	452	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ III	48	13673,5	1146	10624,5	360	1543	13333,5	1146	10597,5	216	1374	27	—	27	—	—	97	—	—	—	97	144	—	—	144	—
„ IV	75	26523,45	—	19624,55	1779	5120,4	25324,9	—	19384,55	1429	4511,4	118	—	118	—	—	539	—	—	—	539	542	—	122	350	70
„ V	76	33032,6	3148	12749,1	2834,5	14301	30243,9	2920	10623,7	2034,5	11584	1046	125	445	60	416	1412,7	181	144	—	1087,7	330	60	120	—	150
„ VI	68	37391,46	1176	11850,95	937	23427,61	32745,46	1176	10878,85	937	19753,9	384	—	—	—	384	3785	—	555	—	3230	477	—	417	—	60
„ VII	43	26413,0	—	3905	693	21815,96	22660,96	—	3730	693	18240,96	360	—	—	—	360	2968	—	75	—	2893	425	—	100	—	325
„ VIII . . .	44	31271,65	—	8731,15	540	22000,5	27243,25	—	7680,15	540	19022,1	160	—	—	—	160	3318,4	—	1050	—	2268,4	550	—	—	—	550
„ IX . . .	73	67704,33	4850	2951	1807	58096,33	53893,33	2688	2801	1807	46596,93	2772	—	150	—	2772	10949	2162	—	—	8787	90	—	—	—	90
Итого . .	439	238442,49	10762	71628,25	9296,5	146755,79	207877,45	8372	66887,75	3002,5	121735,29	4867	125	740	60	3942	23069,1	2343	1824	—	18902,1	2558	60	759	494	1249
c) живущіе въ собственныхъ домахъ.	18	13284,2	—	—	—	13284,2	9815,2	—	—	—	9815,2	60	—	—	—	60	1546	—	—	—	1546	1683	—	—	—	1683
Итого мужч	556	276903,79	10762	92420,75	12367,1	161353,39	242333,75	8372	87419,25	5988,7	132683,89	5156	125	884	145	4002	24795,1	2343	1824	—	20628,1	4366	60	884	494	2932
B. Женщины.	16	5130,75	681	2878	284	1287,75	3803	321	2718	44	620	126	—	—	—	126	1280	360	160	140	620	—	—	—	—	—
Итого муж. и жен.	572	282034,54	11443	95298,75	12651,7	162641,14	246136,75	8693	90137,25	6032,7	133303,89	5382	125	884	145	4128	26075,1	2703	1984	140	21248,1	4366	60	884	494	2932

[1]) A —Холостые, живущіе у родныхъ.
[2]) B.—Холостые, живущіе самостоятельно.
[3]) C.—Семейные, у которыхъ семья на сторонѣ.
[4]) D.—Семейные, семья которыхъ при нихъ.

ТАБЛИЦА XII.

Семейный составъ по національностямъ. Живущіе въ наемныхъ квартирахъ.

	Всего.	Число бюдж.		Число лицъ въ хозяйст.			Число ѣдоковъ	Возрастъ главъ хозяйства.								Число дѣтей.
		Одинок.	Семейн.	Всего.	Самод.	Несамод.		До 18 л.	До 25 л.	До 50 л.	Св. 50 л.	До 18 л.	До 25 л.	До 50 л.	Св. 50 л.	
Русскіе.																
Группа II .	10	8	2	15	10	5	12,3	1	3	3	—	—	2	1	—	3
„ III .	32	28	4	39	35	4	35,2	4	18	3	—	—	3	3	1	2
„ IV	45	29	16	79	54	25	66,2	4	18	2	1	—	3	16	1	16
„ V .	46	20	26	111	93	48	86,65	—	7	10	—	—	4	27	1	30
„ VI	40	14	26	133	61	72	98,1	—	5	8	1	—	2	24	—	53
„ VII .	24	2	22	97	39	58	69,36	—	—	1	—	—	1	20	—	48
„ VIII .	34	10	24	140	48	92	97,9	1	—	7	—	—	1	24	—	48
„ IX	51	7	44	214	90	124	150,35	—	5	2	—	—	2	40	2	85
Итого . .	282	118	164	818	390	428	616,06	10	56	36	2	—	18	155	5	285
Евреи.																
Группа II	1	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
„ III	10	10	—	13	13	—	12,4	—	—	—	—	—	5	5	—	—
„ IV .	24	23	1	26	24	2	24,7	3	19	1	—	—	—	1	—	1
„ V .	15	15	—	19	13	6	18,95	1	11	—	—	—	1	—	—	—
„ VI	11	7	4	21	12	9	16,1	—	6	—	—	—	2	3	—	5
„ VII	10	4	6	34	11	23	24,45	—	2	2	—	—	—	4	1	15
„ VIII	4	2	2	7	5	2	6,15	—	2	—	—	—	—	2	—	1
„ IX .	8	4	4	31	14	17	22,9	—	2	1	—	—	—	4	1	14
Итого . .	83	66	17	152	93	59	126,65	4	43	4	—	—	8	19	2	36
Поляки, нѣмцы, чехи и проч.																
Группа II	1	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
„ III .	6	6	—	6	6	—	6	—	2	4	—	—	—	—	—	—
„ IV	6	6	—	7	6	1	7	—	4	1	—	—	—	1	—	—
„ V	12	6	6	28	16	12	24,50	—	3	2	—	—	—	5	2	4
„ VI	13	6	7	20	15	5	23,25	—	3	2	—	—	—	6	2	7
„ VII .	5	1	4	24	8	16	17,25	—	1	—	—	—	—	2	—	3
„ VIII .	5	2	3	13	6	7	9,9	—	—	2	—	—	1	2	—	3
„ IX .	13	1	12	39	18	21	36,59	—	—	—	—	—	—	12	1	3
Итого . .	61	29	32	138	76	62	115,49	—	13	11	1	—	1	28	5	20

ТАБЛИЦА XIII.

Семейный составъ по національностямъ. Живущіе у владѣльцевъ.

	Всего.	Число бюджетовъ.		Число лицъ въ хозяйствѣ.			Число ѣдоковъ	Возрастъ главъ хозяйства.								Число дѣтей.
								Одинокихъ.								
		Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Самодѣятел.	Несамодѣятел.		До 18 л.	До 25 л.	До 50 л.	Св. 50 л.	До 18 л.	До 25 л.	До 50 л.	Св. 50 л.	
Русскіе.																
Группа I	1	1	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II	21	20	1	22	21	1	22	3	12	5	—	—	—	1	—	1
„ III	46	44	2	51	46	5	47,6	1	22	10	—	—	5	6	2	2
„ IV	8	6	2	13	10	3	11	1	3	1	—	—	1	2	—	3
Итого . .	76	71	5	97	88	9	81,6	6	37	16	—	—	6	9	2	6
Евреи.																
Группа I	3	3	—	3	3	—	2,8	3	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II	2	2	—	2	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—
„ III	5	5	—	5	5	—	5	—	4	1	—	—	—	—	—	—
„ IV	2	2	—	2	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—
„ V	1	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	13	13	—	13	13	—	12,8	5	7	1	—	—	—	—	—	—
Поляки, нѣмцы, чехи и др.																
Группа II	2	2	—	2	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—
„ III	5	5	—	5	5	—	5	1	2	1	1	—	—	—	—	—
„ IV	2	2	—	2	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	9	9	—	9	9	—	9	2	5	1	1	—	—	—	—	—
Неизвѣстн.	1															

ТАБЛИЦА XIV.

Доходъ по національностямъ. Живущіе въ наемныхъ квартирахъ.

		Общая сумма доходовъ.			Основной заработокъ.			Побочный заработокъ главы хозяйства.			Заработокъ другихъ членовъ.			Нетрудовые доходы.		
		Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ	Семейныхъ.
Русскіе.																
Группа	II	2052	1600	452	2052	1600	452	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	III	9109,5	7566,5	1543	8769,5	7395	1374	27	27	—	97	—	97	144	144	—
„	IV	15331,9	10391,5	4940,4	14545,9	10220	4331	70	70	—	539	539	—	171	101	70
„	V	20046,70	8932,2	11114	19301,70	9853,9	9448	445	300	145	1012	181	831	270	120	150
„	VI	21770,91	7220,30	14550,61	18107.91	6378,3	11729,61	55	—	55	3191	485	2706	417	357	60
„	VII	15459,96	1593	13866,96	12725,96	1593	11132,96	230	—	230	2289	—	2289	215	—	215
„	VIII	23884,05	6517,55	17366,5	20469,65	5467,55	15002,1	160	—	160	2704,4	1050	1654,4	550	—	550.
„	IX	47514,93	5639	41875,93	37107,93	3717	33310,93	2062	100	1962	8255	1742	6513	90	—	90
	Итого . .	156168,25	50459	105709,4	133100,55	46219	86781	3049	497	2552	18087	3997	14090	1857	722	1135
Евреи.																
Группа	II	200	200	—	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	III	2999	2999	—	2999	2999	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	IV	8712,05	8532,05	180	8643,05	8643,05	—	48	48	—	—	—	—	21	21	—
„	V	6711,90	6712,90	—	6531,90	6351,90	180	180	—	180	—	—	—	—	—	—
„	VI	5729,4	3773	1956	5630,4	3703,4	1927,29	29	—	29	70	70	—	—	—	—
„	VII	5819	2446	3373	5744	2146	3298	15	—	15	60	—	60	—	—	—
„	VIII	2789	1265	1524	2715	1265	1450	—	—	—	74	—	74	—	—	—
„	IX	7226	3062	4164	5462	2592	2870	170	50	120	1594	420	1174	—	—	—
	Итого . .	40185,95	28988,95	11197	37924,95	28199,95	9725,29	442	98	344	1798	490	1308	21	21	—
Поляки, нѣмцы, чехи и проч.																
Группа	II	180	180	—	180	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	III	1565	1565	—	1565	1565	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„	IV	2480	2480	—	2130	2130	—	—	—	—	—	—	—	350	350	—
„	V	4915	2558	2357	4258,30	2354	1904,30	196	—	196	400,70	—	400,70	—	—	—
„	VI	7826,15	2970,15	4856	7086,15	2910,15	4176	300	—	300	380	—	380	60	60	—
„	VII	1680	480	1200	1620	480	1140	—	—	—	60	—	60	—	—	—
„	VIII	3848,6	1488,6	2360	3308,6	1488,6	1820	—	—	—	540	—	540	—	—	—
„	IX	12123,40	907	11216,40	10543,4	907	9636	480	—	480	1100	—	1100	—	—	—
	Итого . .	34617	12628	21989	30290	12015	18676	976	—	976	2480	—	2480	410	410	—

ТАБЛИЦА XV.

Доходъ по національностямъ. Живущіе у владѣльцевъ.

	Общая сумма дохода.			Основной заработокъ.			Побочный зараб. главы хозяйства.			Заработокъ другихъ членовъ.			Нетрудовые доходы.		
	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.	Всего.	Одинокихъ.	Семейныхъ.
Русскіе.															
Группа I	84	84	—	84	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ II	4365,5	4183,5	182	4332,5	4150,5	182	18	18	—	—	—	—	15	15	—
„ III	12243,10	11737,7	505,4	12064,10	11558,7	505,4	179	179	—	—	—	—	—	—	—
„ IV	2770	2144	626	2520	2074	446	—	—	—	180	—	—	70	70	—
Итого	19462,65	18149,2	1313,4	19000,60	17867,2	1133	197	197	—	180	—	180	85	85	—
Евреи.															
Группа I	249	249	—	237	237	—	12	12	—	—	—	—	—	—	—
„ II	374,5	374,5	—	332,5	332,5	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—
„ III	1287	1287	—	1287	1287	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ IV	480	480	—	480	480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ V	455	455	—	455	455	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2845,5	2845,5	—	2791,5	2791,5	—	12	12	—	—	—	—	40	40	—
Поляки, нѣмцы, чехи, и проч.															
Группа II	460	460	—	460	460	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ III	1343	1343	—	1343	1313	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ IV	771	771	—	771	771	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2574	2574	—	2574	2574	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ТАБЛИЦА XVI.

Расходы семейныхъ мужчинъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ. Общая сумма.

Группа расхода.	Число бюджет.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просвѣтит.	Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Сборы и налоги.	Посылка на сторону.	Мелкіе.	Случайные.	Общая сумма.
Гр. II	2	246	66	14	2	8,4	—	—	—	—	—	1,30	—	—	4,24	—	341,9
„ III	4	648	245	140	19	47,4	5,25	—	—	10	7,2	0,2	16	—	4,08	—	1142,85
„ IV	17	3024	1454,45	615,5	270,18	146,88	32,72	6,7	44	6,6	25,4	11,49	65	15,6	13,8	33	5765,32
„ V	34	8574	3921,92	1658,25	516,78	352,56	88,32	43,50	13,50	147,50	82,28	27,75	171	6,60	92,05	95,60	15791,61
„ VI	41	12336,32	4703,44	2832,47	674,4	671,54	209,40	81	141,4	197,04	305,26	18,70	76	24,20	263,40	165,50	22700,43
„ VII	36	12290,50	5439,90	2690,30	817,70	584,86	255,14	72,30	344	207	191,9	39,50	113	150,6	157,46	112,70	23466,89
„ VIII	30	11332,8	5226,37	2815 05	948,16	623,76	215,16	122,8	434,2	200,25	217	35,5	111	5,75	266	193	22746,8
„ IX	61	28621,93	15485,35	8755,20	2725,45	1820,08	715,92	350,95	1059,20	1416	884,4	117,65	780	153,82	609,08	786	64281,73
Всего	225	77073,55	36542,43	19521,47	5973,67	4255,48	1521,94	677,25	2036,3	2184,75	1713,4	252,09	1332	356,60	1410,71	1385,80	156237,53

ТАБЛИЦА XVII.

Расходы семейныхъ мужчинъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ. Средній расходъ на 1 бюджетъ.

Группа расхода.	Число бюджет.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Культурно-просвѣтит.	Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Сборы и налоги.	Посылка на сторону.	Лѣченіе.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
Группа II.	2	123	33	7	1	4,2	—	—	—	—	—	0,65	—	—	2,1	—	170,95
„ III	4	162	61,25	35	4,75	11,85	1,31	—	—	22,5	1,8	0,05	4	—	1,2	—	285,71
„ IV	17	177,88	85,56	36,21	15,89	8,64	1,93	0,39	2,59	0,39	1,49	0,68	3,82	0,92	0,81	1,94	339,14
„ V	34	252,18	115,35	48,77	15,2	10,37	2,59	1,28	0,40	4,34	2,42	0,82	5,03	0,19	2,71	2,81	464,46
„ VI	41	300,88	114,72	69,08	16,45	16,38	5,11	1,98	3,45	4,81	7,45	0,46	1,85	0,59	6,42	4,04	553,67
„ VII.	36	341,40	151,11	74,73	22,71	16,25	7,09	2,81	9,56	5,75	5,33	1,1	3,14	4,18	4,37	3,13	651,86
„ VIII	30	377,76	174,21	93,84	31,61	20,79	7,17	4,09	14,47	6,68	7,23	1,18	3,70	0,19	8,87	6,43	758,22
„ IX.	61	469,21	253,86	143,53	44,68	29,84	11,74	5,75	17,37	23,22	14,49	1,93	12,79	2,52	9,98	12,89	1053,80
Итого.	225	342,55	162,41	86,76	26,55	18,91	6,76	3,01	9,00	9,71	7,62	1,12	5,92	1,58	6,27	6,16	694,38

ТАБЛИЦА XVIII.

Расходы семейныхъ мужчинъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ. Процентное распредѣленіе расхода.

Группа расхода.	Число бюджет.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просвѣт.	Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	
Группа II . . .	2	71,95	19,3	4,09	0,58	2,47	—	—	—	—	—	0,38	—	—	1,23	—	100,0
„ III . . .	4	56,70	21,44	12,25	1,66	4,15	0,46	—	—	0,87	0,63	0,02	1,4	—	0,42	—	100,0
„ IV . . .	17	52,45	25,23	10,68	4,69	2,55	0,57	0,11	0,75	0,11	0,44	0,21	1,13	0,27	0,24	0,57	100,0
„ V . . .	34	54,3	24,84	10,5	3,27	2,23	0,56	0,28	0,09	0,93	0,52	0,18	1,08	0,04	0,58	0,6	100,0
„ VI . . .	41	54,34	20,72	12,48	2,97	2,96	0,92	0,36	0,62	0,87	1,35	0,08	0,33	0,11	1,16	0,73	100,0
„ VII . .	36	52,37	23,18	11,47	3,48	2,49	1,09	0,31	1,47	0,88	0,82	0,17	0,48	0,04	0,67	0,48	100,0
„ VIII . . .	30	49,82	22,98	12,36	4,17	2,74	0,95	0,54	1,91	0,88	0,95	0,16	0,49	0,03	1,17	0,85	100,0
„ IX . . .	61	44,53	24,09	13,62	4,24	2,83	1,11	0,55	1,65	2,2	1,38	0,18	1,21	0,24	0,95	1,22	100,0
Итого .	225	49,33	23,39	12,5	3,82	2,72	0,97	0,43	1,3	1,4	1,1	0,16	0,85	0,20	0,91	0,89	100,0

ТАБЛИ

Расходъ одинокихъ мужчинъ, живущихъ

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. расх.
Группа II	10	1123,02	107	197,25	143	65,64	9,36
„ III	44	6564	1327,7	1123,3	459,48	579,36	125,92
„ IV	58	10300	2571,89	3257,85	1562,93	956,44	315,86
„ V	42	8250	3504,2	2824,85	1133,78	798,85	340,88
„ VI	27	6015,55	2034,55	2504	924,96	519,40	165,20
„ VII . . .	7	1809,25	740,60	824	69,80	233,20	50
„ VIII	14	4392	1898	1562,5	589,4	364,8	191,00
„ IX	12	4068	1733,05	1598,5	374,56	465,6	135,48
Итого . .	214	43122	13961,99	14192,25	5257,91	3983,29	1333,2

ТАБЛИ

Расходъ одинокихъ мужчинъ, живущихъ въ наем

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нужд.
Группа II	10	112,32	10,7	19,72	14,3	6,56	0,93
„ III . . .	44	149,18	30,17	32,35	10,44	13,16	2,85
„ IV	58	175,86	44,34	56,17	26,94	16,49	5,44
„ V . . .	42	196,43	83,43	67,26	26,99	19,02	8,11
„ VI . . .	27	222,8	75,35	92,74	34,25	19,23	6,12
„ VII	7	258,46	105,8	117,71	9,97	33,31	7,14
„ VIII	14	313,71	135,57	111,61	42,1	26,06	13,64
„ IX . . .	12	389	144,42	133,17	31,21	38,8	11,29
Итого . .	214	201,5	65,25	66,32	24,57	18,61	6,23

ЦА XIX.

въ наемныхъ квартирахъ. Общая сумма.

Взаимопомощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	—	18	1,3	5	—	14,64	—	1684,49
30,2	65,6	260,96	2,94	312	2,5	204,6	80,95	11484,52
68,8	325,98	405,36	4,44	482,1	28	389,8	256,3	20924,12
162,8	265,8	363,6	17,17	699	32,95	355,32	848,5	19497,9
107,7	237	338,8	10,25	827,5	10	255,2	198	14505,61
37,8	90	155,4	0,25	306	5	91,8	156	4563,75
61,8	210,29	204	171	323	11,5	195,4	224,6	10401,93
93,8	391	368	25	276	2	211,8	295	10637,79
562,9	1585,67	2114,12	232,35	3230,6	91,95	1718,56	2059,35	93800,11

ЦА XX.

ныхъ квартирахъ. Средній расходъ на 1 бюджетъ.

Взаимопомощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	—	1,8	0,13	0,5	—	1,46	—	168,44
0,7	1,49	5,93	0,06	7,09	0,06	4,65	1,83	261,00
1,18	5,61	6,99	0,08	8,31	0,48	6,72	4,42	360,76
3,88	6,33	8,66	0,41	16,64	0,73	8,46	20,2	463,38
3,99	8,77	12,55	0,36	30,65	0,37	9,45	7,33	518,36
5,04	12,86	22,2	0,03	43,76	0,71	13,11	22,28	651,96
4,41	15,02	14,57	12,21	23,07	0,82	13,96	16,43	743,00
7,82	32,58	30,67	2,08	23	0,17	17,65	24,58	886,48
2,63	7,41	9,88	1,08	15,1	0,43	8,03	9,62	438,31

ТАБЛ

Расходы одинокихъ мужчинъ, живущихъ въ наемных

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж
Группа II . . .	10	66,68	6,35	11,7	8,54	3,89	0,55
„ III . . .	44	57,16	11,56	12,4	4	5,04	1,09
„ IV . . .	58	48,74	12,29	15,57	7,46	4,56	1,05
„ V . .	42	42,39	18	14,51	5,82	5,82	1,75
„ VI . . .	27	42,98	14,53	17,89	6,6	3,71	1,18
„ VII . .	7	39,64	16,23	18,05	1,52	1,53	1,09
„ VIII	14	42,22	18,25	15,02	5,66	3,51	1,83
„ IX .	12	43,88	16,29	15,00	3,52	4,38	1,29
Итого .	214	45,98	14,89	15,13	5,61	4,25	1,42

ТАБЛ

Расходы семейныхъ мужчинъ, жи

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж
Группа II . . .	1	150	—	17	11,04	3,96	—
„ III . .	2	336	20	78,8	24	23,4	7,2
„ IV . . .	2	432	41	99	18,2	17,2	0,6
„ V . . .	1	240	114	70	24	18,48	3,9
Итого . .	6	1158	175	264,80	77,24	63,04	11,

ТАБЛ

Расходы одинокихъ мужчинъ, ж

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж
Группа I . . .	4	39,6	—	122 2	26,4	46,2	1,8
„ II . .	25	2796	36	637,65	290,5	219,03	13,9
„ III . . .	54	7952,4	1	2059,6	1645,45	8 0,56	63,9
„ IV . .	10	1758	—	610,75	480	212,4	41,4
Итого .	93	12546	37	3430,2	2442,35	1278,19	121,0

А XXI.

артирахъ Процентное распредѣленіе расхода.

Взаимо-помощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	—	1,06	0,07	0,3	—	0,86	—	100,0
0,27	0,57	2,27	0,02	2,71	0,02	1,78	0,7	100,0
0,32	1,55	1,93	0,02	2,3	0,13	1,86	1,22	100,0
0,83	1,37	1,87	0,08	3,59	0,15	1,82	0,43	100,0
0,77	1,69	2,42	0,07	5,9	0,07	1,92	1,41	100,0
0,83	1,97	3,41	0,01	6,7	0,11	2,01	3,41	100,0
0,59	2,02	1,96	1,64	3,1	0,11	1,88	2,21	100,0
0,88	3,67	3,46	0,23	2,7	0,02	1,99	2,71	100,0
0,6	1,69	2,25	0,25	3,21	0,09	1,83	2,19	100,0

А XXII.

хъ у владѣльцевъ. Общая сумма.

Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	182
—	2	—	4,8	0,05	15	—	1,2	—	512,45
1	2	5	3	4,05	—	2,2	24	8	658,25
—	—	9	1,80	0,02	—	—	1,80	9	490,70
1	4	14	9.6	4,12	15	2,2	27	17	1843,40

А XXIII.

хъ у владѣльцевъ. Общая сумма.

Взаимо-помощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	5	21,6	1,05	—	—	10,8	15	289,65
—	1	54,3	1,04	44	—	32,34	17	4142,78
9,6	122,25	237	43,57	192	0,15	122,82	106,9	13358,15
1,2	32	78,6	0,2	151	2,7	46,12	41,32	3455,69
10,8	160,25	391,5	45,86	387	2,85	212,08	180,22	21246,27

ТАБЛИ

Расходы семейныхъ мужчинъ, живущихъ у

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.
Группа II . . .	1	150	—	17	11,04	3,96	—
„ III . . .	2	168	10	39,4	12	11,7	3,6
„ IV . . .	2	216	20,5	49,5	9,1	8,6	0,3
„ V . .	1	240	114	70	24	18,48	3,60
Итого . .	6	193	29,17	44,13	12,87	10,50	1,90

ТАБЛИ

Расходы одинокихъ мужчинъ, живущихъ у

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.
Группа I . . .	4	9,85	—	30,55	6,6	11,55	0,45
„ II . . .	25	111,84	1,44	25,51	11,62	8,76	0,56
„ III . . .	54	147,26	0,02	38,14	30,47	14,82	1,18
„ IV . . .	10	175,8	—	61,07	48	21,24	4,14
Итого . .	93	134,9	0,69	36,88	26,26	13,73	1,3

ТАБЛИ

Расходы семейныхъ мужчинъ, живущихъ у вла

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.
Группа II .	1	82,42	—	9,34	6,07	2,17	—
„ III . .	2	65,56	3,93	15,38	4,68	4,57	1,4
„ IV . .	2	65,63	6,23	15,04	2,77	2,61	0,09
„ V . .	1	48,91	23,23	14,27	4,89	3,77	0,73
Итого . .	6	62,82	9,49	14,37	4,19	3,42	0,62

ЦА XXIV.

владѣльцевъ. Средній расходъ на 1 бюджетъ.

Взаимопомощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	182
—	1	2,05	2,4	0,83	7,5	—	0,6	—	256,23
0,5	1	9	1,5	2,03	—	1,1	12	4,5	329,13
—	—	—	1,80	0,02	—	—	1,80	8	490,70
0,17	0,67	2,33	1,6	0,69	2,5	0,37	4,5	2,83	307,23

ЦА XXV.

владѣльцевъ. Средній расходъ на 1 бюджетъ.

Взаимопомощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	1,25	5,4	0,26	—	—	2,7	3,75	72,41
—	0,04	2,17	0,04	1,76	—	1,29	0,68	165,71
0,18	2,26	4,39	0,81	3,55	0,00	2,27	1,98	247,37
0,12	3,2	7,86	0,02	15,1	0,27	4,61	4,13	345,56
0,11	1,72	4,21	0,49	4,16	0,03	2,28	1,94	228,19

ЦА XXVI.

дѣльцевъ. Процентное распредѣленіе расхода.

Взаимопомощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100,0
—	0,39	—	0,94	0,01	2,91	—	0,23	—	100,0
0,15	0,3	0,76	0,45	0,62	—	0,33	3,65	1,37	100,0
—	—	1,83	0,37	0,01	—	—	0,37	1,63	100,0
0,06	0,22	0,76	0,52	0,22	0,81	0,12	1,46	0,92	100,0

ТАБЛИЦА XXVII.

Расходы одинокихъ мужчинъ, живущихъ у владѣльцевъ. Процентное распредѣленіе.

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.	Взаимо-помощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
Группа I . . .	4	13,61	—	42,1	9,11	15,94	0,62	—	0,02	7,46	0,36	—	—	3,73	5,18	100,0
„ II	25	67,49	0,87	15,4	7,01	5,31	0,34	—	0,02	1,31	0,02	1,06	—	0,78	0,41	100,0
„ III . .	54	59,53	0,01	15,4	12,32	5,99	0,48	0,08	0,91	1,77	0,32	1,43	0,00	0,92	0,8	100,0
„ IV . .	10	50,87	—	17,6	13,89	6,14	1,19	0,03	0,92	2,27	0,01	4,37	0,08	1,33	1,19	100,0
Итого . .	93	59,12	0,3	16,21	11,58	6,01	0,57	0,05	0,75	1,84	0,22	1,82	0,01	0,99	0,85	100,0

ТАБЛИЦА XXVIII.

Расходы (семейныхъ) мужчинъ, живущихъ въ собственныхъ домахъ. Общая сумма.

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.	Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
Группа III . . .	2	242	81	54,40	6	12	14,40	—	3	—	3	—	—	18,93	4,20	8	443,93
„ IV . . .	1	252	37,50	62	—	7,80	3	2,40	—	—	13,20	—	—	—	3,60	—	371,30
„ V . . .	4	1092	180,35	278,20	29,40	85,68	18	3	122	10	9,60	3,35	25	13,05	29,40	—	1902,63
„ VI . . .	2	720	100,40	201	10,20	23	8,40	12,60	14	—	4,80	—	—	—	7,80	12	1119
„ VII . . .	3	1020	182	206,5	10,80	153	55,20	10,80	—	131,20	9,60	—	6	29,10	37,20	97,60	1944,20
„ VIII . . .	2	720	116,20	423	33,60	42,20	7,20	—	72	—	21,60	—	—	46	10,20	11	1491
„ IX . . .	4	2340	448	934	104,40	88,40	31,20	69,60	51	60	—	1,50	—	78,71	45,60	—	4274,01
Итого .	18	6386	1145 45	2159,10	194,40	412,08	137,40	98,40	262	201,20	61,80	4,85	31	185,79	138	128,60	4546,07

ТАБЛИЦА XXIX.

Расходы (семейныхъ) мужчинъ, живущихъ въ собственныхъ домахъ. Средній расходъ на 1 бюджетъ.

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж	Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
Группа III .	2	121	40,5	27,2	3	6	7,2	—	1,5	—	—	—	—	9,47	2,1	4	221,97
„ IV . .	1	252	37,50	62	—	7,80	3	2,40	—	—	3	—	—	—	3,60	—	371,30
„ V . .	4	273	45,09	69,55	7,35	21,42	4,5	0,75	30,5	2,5	3,3	0,84	6,25	3,26	7,35	—	475,66
„ VI . .	2	360	50,20	100,5	5,1	11,5	4,20	6,30	7	—	4,8	—	—	—	3,9	6	559,5
„ VII . .	3	340	60,66	68,83	3,6	51	18,4	3,60	56	43,73	1,6	—	2	9,7	12,4	32,53	648,07
„ VIII . .	2	360	58,1	211,5	16,8	21,01	3,6	—	36	—	4,8	—	—	23	5,1	5,5	745,5
„ IX	4	585	112	233,5	26,1	22,01	7,8	7,4	12,75	15	5,4	0,38	—	19,67	11,4	—	1068,5
Итого	18	354,78	63,64	119,95	10,08	22,89	7,63	5,47	14,56	11,18	3,43	0,27	1,72	10,32	7,67	7,14	641,45

ТАБЛИ

Расходы (семейныхъ) мужчинъ, живущихъ въ соб

Группа расхода.	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Табакъ и алкоголь.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.
Группа III . . .	2	54,51	18,25	12,25	1,35	2,07	3,24
„ IV	1	67,87	10,01	16,69	—	2,01	0,81
„ V	4	57,39	9,48	14,62	1,55	4,05	0,95
„ VI . . .	2	64,35	8,97	17,96	0,91	2,06	0,75
„ VII	3	52,46	9,37	10,62	0,56	7,87	2,84
„ VIII	2	48,29	7,79	28,37	2,25	2,83	0,48
„ IX	4	54,75	10,48	21,85	2,44	2,07	0,73
Итого . .	18	55,31	9,92	18,07	1,68	3,57	1,19

ТАБЛИ

Расходы женщинъ.

	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда.	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.
Одинокія	12	1431,6	717,1	679,75	184,2	143,04
Семейныя	4	1094,4	387,4	266,55	46,6	10,8
Всѣ женщины . .	16	2526	1104,5	946,3	280,8	153,84

ТАБЛИ

Расходы женщинъ. Средній

	Число бюджетовъ.	Пища.	Жилище.	Одежда	Гигіена тѣла.	Культурно-просв. нуж.
Одинокія	12	119,3	59,7	56,64	15,3	11,92
Семейныя	4	273,6	96,85	66,63	24,15	2,7
Всѣ женщины .	16	157,87	69,03	59,14	17,55	9,61

ЦА XXX.

ственныхъ домахъ. Процентное распредѣленіе.

Взаимо-помощь.	Обученіе дѣтей.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону	Сборы и налоги.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
—	0,68	—	—	—	—	4,27	1,08	0,95	100,0
0,65	—	—	0,81	—	—	—	—	0,97	100,0
0,16	6,41	0,53	0,69	0,18	1,31	0,68	—	1,55	100,0
1,13	1,25	—	0,86	—	—	—	1,07	0,07	100,0
—	—	6,75	0,25	—	0,31	1,05	5,01	1,91	100,0
—	4,84	—	0,64	—	—	3,09	0,74	0,68	100,0
1,63	1,19	1,04	0,51	0,04	—	1,84	—	1,07	100,0
0,85	2,27	1,74	0,54	0,04	0,27	1,79	1,11	1,02	100,0

ЦА XXXI.

Общая сумма.

Взаимо-помощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Мелкіе.	Случайные.	Всего.
134,8	54	79,2	—	190	143,4	82,4	3839,49
3,6	25	37,2	30	40	45,6	68	2105,15
138,4	79	116,4	30	230	189	150,4	5944,64

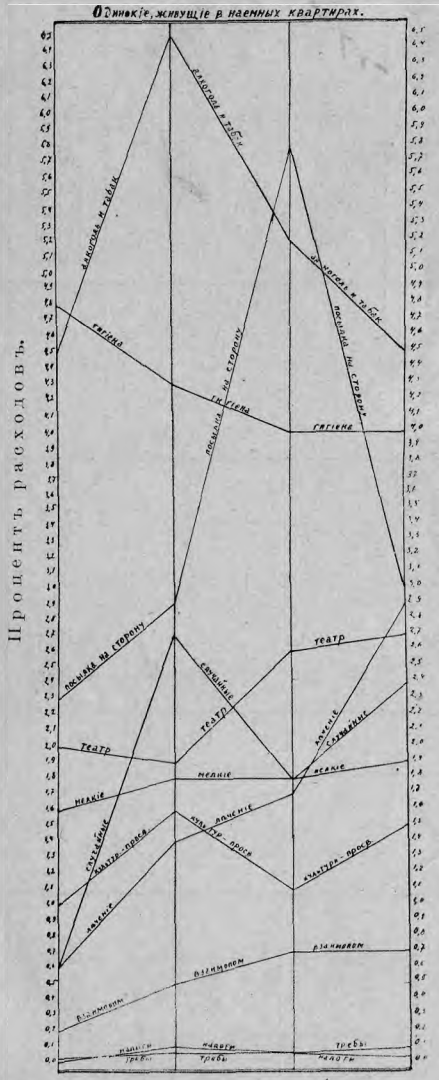
А XXXII.

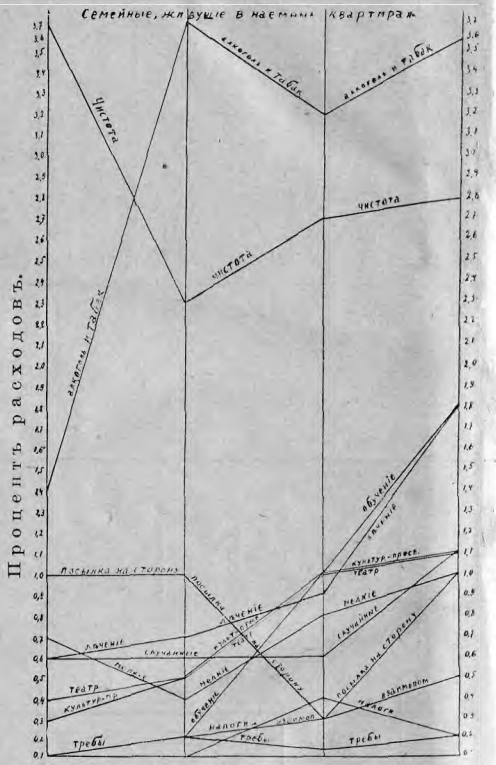
сходъ на 1 бюджетъ.

Взаимо-помощь.	Лѣченіе.	Театръ и зрѣлища.	Церковныя требы.	Посылка на сторону.	Мелкіе.	Всего.
11,23	4,5	6,6	15,83	11,95	6,86	319,95
0,9	6,25	9,3	10	11,4	17	526,28
8,65	4,93	7,27	14,37	11,71	9,4	371,54

Приложеніе II

Измѣненіе расходовъ въ зависимости отъ величины дохода у одинокихъ и у семейныхъ.





ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА